

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. М. В. – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда е постъпило писмо от СО дирекция „Общински приходи“ – ответника на 18.02.2026 г., към което са приложени писмени документи по опис.

Адв. В. – Аз не съм запозната, но възразявам по приемането на писмените документи, тъй като съдът вече е давал указания с определението си за насрочване от 28.05.2025 г., именно за тези доказателства, като дори е задължил страната и е указал, че при неизпълнение ще приложи неблагоприятните последици на закона. С оглед горното считам, че повторно указване на страната за същите доказателства, със същите указания, не следва да се прави. Поради изложеното възразявам да бъдат приети като доказателства по делото. Считам, че неизпълнението на указанията от страна на административния орган е процесуалното поведение от страна на ответника.

Юрк. В. – Моля да бъдат приети представените доказателства, като считам, че със същите сме изпълнили указанията на съда, така както ни е било указано от съда.

По представените писмени документи от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея, както и в депозираните писмени бележки по делото, които поддържам изцяло. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам сторените разноски по представения в предходното съдебно заседание списък, представям същия и днес.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния административен акт като правилен и законосъобразен по изложени съображения в потвърдителното решение на Директора на дирекция „Общински проходи“ при СО, както и съображенията изложени в писмени бележки депозиран на 10.11.2025 година по делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: