

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2076** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. Й. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. В. С., с пълномощно на л. 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. Й., с пълномощно на л. 318 от делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 4.6.2024 г. с приложено писмено доказателство – заверено копие на писмо № 7855p-7155/27.7.2023 г. на директор на дирекция „Вътрешна сигурност“.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 2.8.2024 г., с приложени писмени доказателства: превод от гръцки език на приетата по делото разписка за платена толтакса на станция „П.“ на 9.7.2023 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.8.2024 г., с приложени писмени доказателства по опис.

АДВ. С.: Да се приемат доказателствата. Възражявам да се приемат протоколите за приобщаване на веществени доказателства от наказателно производство пред СГП. Тъй като не е ясно искането за използването на специални разузнавателни средства (СРС) спрямо кое физическо лице е било – към доверителя ми или не – и разрешението на СГС спрямо кое физическо лице е, ако бъдат приети като доказателства по настоящото дело, ще направя искане да бъде изискано от ответната страна, респ. трета, неучастваща страна по делото – ГДБОП, копие на искането и разрешението на СГП за използване на СРС по досъдебното производство.

Ю.. Й.: Да се приемат представените с наши молби доказателства. Да се приемат и тези, представени от жалбоподателя с допълнителна молба – преводи на документи от гръцки език.

Днес направените възражения считам за неоснователни. Материалите са извадени от наказателното дело, по което подсъдим е жалбоподателят, което означава, че са изцяло предназначени за това лице и е ненужно искането за доказване в настоящото административно производство за кои лица са. Административното производство е започнало, проведено и приключено за събиране на доказателства по отношение на жалбоподателя. Същите факти в представените от нас веществени доказателствени средства (ВДС) са установени и в хода на дисциплинарното производство, а така също и в настоящото административно дело посредством разпита на свидетелите в предходното съдебно заседание.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите, представени с молба на ответника от 4.6.2024 г. – заверено копие на писмо № 7855p-7155/27.7.2023 г. на директор на дирекция „Вътрешна сигурност“, към молба на жалбоподателя от 2.8.2024 г. – превод от гръцки език на приетата по делото разписка за платена толтакса на станция „П.“ на 9.7.2023 г., и към молба на ответника от 30.8.2024 г., по опис, включително изисканите от СГС. Счита, че са относими предвид това, че тези факти и обстоятелства, които са възпроизведени във ВДС, са намерили отражение и в мотивите на обжалваната заповед. Били са събрани в хода на дисциплинарното производство по Закона за МВР.

АДВ. С.: Предвид това, че приехте писмените доказателства - протоколи от ВДС, които продължавам да твърдя, че не следва да се приобщават, правя доказателствено искане да бъде задължена ответната страна или трето, неучастващо по делото лице – ГДБОП, да предостави заверено копие на искането за ползване на СРС, както и разрешението на СГС за използването на СРС по съответното досъдебно производство, по което са съставени протоколите за ВДС. Представям обвинителния акт, защото до настоящия момент съм представил по делото постановление за привличане на обвиняем-моят доверител. С оспорената по делото заповед на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание за извършено от него дисциплинарно нарушение в периода от 18.7.2023 до 25.7.2023, а видно от изложеното в постановлението за привличането му като обвиняем и от внесения обвинителен акт е посочена идентична фактическа обстановка само че за времето от 4.7.2023 до

14.7.2023 г. – няма съвпадение на периодите. Поради това правя искане да бъде приет обвинителния акт. Моля да приемете и писмен анализ, който съм направил в молба, която представям, за изключване от доказателства. Ако не бъде уважено, като алтернативно правя искане за спиране на настоящото производство до влизане в сила на краен съдебен акт по висящото наказателното производство по отношение на К. П. Й..

Ю.. Й.: Считам, че искането за спиране на настоящото дело е неоснователно.
По отношение на обвинителния акт – не мога да съобrazia в момента дати и периоди.
Не възразявам по приемането.
Да се приеме молбата, в която се прави анализ на твърдените обстоятелства от жалбоподателя.
По искането за изключване на доказателства в хода на досъдебното производство и приети по нашето дело – моля да не се уважава.

По доказателствата и искания на жалбоподателя

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото заверено копие от обвинителен акт по досъдебно производство на СО – СГП по пр.пр. № 14092/2023 г. по описа на СГП.

ОТХВЪРЛЯ искането за изключване като доказателства по делото на документите, които съдът е приел в хода на производството, обективиращи действия, извършени по времето на досъдебното производство. Счита същите за относими за изясняването на спора от фактическа страна.

ПРИЛАГА по делото становището на адв. С. от днес с молбата за анализ в несъответствието на датите.

НАМИРА, че не са налице основания за спиране на производството по делото. Оспорената заповед е издадена в хода на дисциплинарно производство по реда на ЗМВР. Не е налице преюдициалност на произносянето на СГС по висящото наказателно производство и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените процесния акт по съображения в жалбата и моля да ни дадете срок за представяне на писмени бележки за незаконосъобразността на процесната заповед.

Моля да ни присъдите разноси по чл. 80 ГПК, за което представям списък.

Към материалите по дисциплинарното производство са приобщени материали от досъдебното производство, от които е видно, че не е установено деянието за което е наказан моят доверител- откъм време, откъм страна, видно е и че доверителят ми в рамките на компетентността си по служба не е искал от А. М. облага. Да не говорим, че и в дисциплинарното производство, и в съдебната зала от показанията на разпитаните свидетели се установи, че К. Й. изобщо не познава лицето А. М..

Ю.. Й.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваната заповед.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и такси за съдебно удостоверение. Представям списък по чл. 80 ГПК. Представям и писмена защита, но моля за срок за допълнителна писмена защита с оглед изложените днес доводи и възражения на пълномощника на жалбоподателя..

Не възражявам по разноските, които претендира жалбоподателят.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъците с разноските на страните и писмените бележки на ответника по делото.

ДАВА 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: