

РЕШЕНИЕ

№ 1873

гр. София, 13.03.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **14047** по описа за **2019** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1 от ЗАНН във вр. с чл.208 и сл. от АПК.

С касационна жалба К. С. Т. оспорва Решение от 01.11.2019г. по нахд № 9663/2019г. по описа на СРС, 98-ми състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 43071-F479693/17.04.2019г. издадено от директор офис "Център" при ТД на НАП С., с което на касатора е наложена глоба в размер на 150 лв. за нарушение на чл.53, ал.1 от Закон за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/.

Касаторът моли наложената му глоба с потвърденото НП да бъде отменена, тъй като случаят е маловажен или алтернативно да бъде намален размерът на глобата, тъй като са налице само смекчаващи вината обстоятелства. Освен това намира, че при съставяне на акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ и при издаване на НП са допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно е приложен материалния закон и необосновано е прието, че е извършено нарушение.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – ТД на НАП чрез процесуален представител оспорва касационната жалба.

Заклучението на прокурора е, че жалбата е неоснователна, а решението правилно и законосъобразно.

Предмет на касационно оспорване е Решение от 01.11.2019г. по нахд №9663/2019г. на СРС. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ /и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63, ал.1 от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК /.

К. съд счита, че оспорваният съдебен акт е постановен по допустима и редовна въззивна жалба от компетентния съд в надлежен състав, което определя неговите допустимост и действителност. Териториалната компетентност принадлежи на Софийски районен съд, който е родово компетентен съгласно чл.59, ал.1 от ЗАНН.

Решението е постановено и в съответствие с материалния закон, по отношение на него не са налице касационни основания за отмяна, поради което следва да бъде оставено в сила. Съображенията са следните:

При извършена проверка на 29.03.2019г. свидетелят А. установил, че К. Т., в качеството си на данъчно задължено лице, не е изпълнила задължението си да подаде годишна данъчна декларация за облагаемия си доход за 2016г. в НАП. Т. подала декларацията едва на 29.03.2019г. в офис „Център” на НАП.

За констатираното нарушение бил съставен акт за установяване на административно нарушение, надлежно връчен на нарушителя. Въз основа на него е издадено и процесното наказателно постановление за нарушение на чл. 53, ал. 1 от ЗДДФЛ.

Горната фактическа обстановка, описана в съдържанието на акта за установяване на административно нарушение и възпроизведена от административно наказващия орган в НП, се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства.

В резултат на извършено на 03.05.2017г. нарушение на чл.53, ал.1 от ЗДДФЛ касаторът Т. е законосъобразно санкционирана. Съгласно разпоредбата на чл.53, ал.1 от ЗДДФЛ годишната данъчна декларация се подава в срок от 10 януари до 30 април на годината, следваща годината на придобиване на дохода. В случая Т. е подала годишната данъчна декларация за облагаемия си доход през 2016г. на 29.03.2019г. Като не е изпълнила задължението си в законоустановения срок до 02.05.2017г./вкл./, а я е подала със закъснение от 1 г., 10 месеца и 26 дни, е ангажирала отговорността си по чл.53, ал.1 от ЗДДФЛ.

Санкционната разпоредба - чл.80, ал.1 от ЗДДФЛ, по която е ангажирана административно-наказателната отговорност на касатора за нарушението по чл.53, ал.1 от ЗДДФЛ предвижда наказание глоба до 500 лв..В случая правилно на касатора е наложена глоба в размер на 150 лв. под средния размер, като е взет предвид, срокът през който не е изпълнено задължението и липсата на други нарушения на същата разпоредба. Основания за намаляване на размера на санкцията не са налице.

Правилно районният съд е приел, че не са налице основания за приложение на чл. 28 ЗАНН, тъй като извършеното нарушение не е маловажно. Закъснението, с което е подадена декларацията не може да се определи нито като кратък, нито като незначителен период от време.

При съставяне на АУАН и при издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения водещи до отмяна на НП.

Въз основа на изложените съображения, настоящият касационен състав намира, че обжалваното съдебно решение е правилно и следва да бъде оставено в сила. Наведените в касационната жалба възражения са неоснователни и недоказани. Касационната жалба е неоснователна.

С оглед горното и на основание чл.221,ал.2, пр.1 от АПК във вр. с чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 01.11.2019г., постановено по нахд № 9663/2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 98-ми състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.