

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3560** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. А. (Н. В. А.), ГРАЖДаниН НА ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. К. е постъпило заявление на 20.05.2025 г., с което уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, поради предварително планирано пътуване в чужбина, моли се да се даде ход на делото и се изразява становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Д., И. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че в определението за насрочване на делото вместо Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], И. е конституиран като ответник – Завеждащ консулска служба, при посолството на Република България в [населено място], И..

ЮРК. К.: Аз също съм констатирала тази грешка. Представям пълномощно от Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], И.. Не правя възражение за нередовно призоваване.

СЪДЪТ, с оглед така направеното изявление на юрк. К.,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ответник в настоящето производство, вместо Завеждащ консулска служба,

при посолството на Република България в [населено място], И., Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], И..

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. Б. А. (Н. В. А.), гражданин на Ислямска Република И., чрез адвокат П. К. срещу отказ от 12.03.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], И..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЮРК. К.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писма, с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“, постъпили на 28.04.2025 г. и на 30.04.2025 г., с които представят по делото копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Н. Б. А. (Н. В. А.), гражданин на Ислямска Република И., заявление за издаване на виза тип „D“.

ДОКЛАДВА писма, с идентично съдържание от Държавна агенция „Национална сигурност“, постъпили на 22.04.2025 г. и на 28.04.2025 г., с които уведомяват съда, че съгласувателната процедура във връзка с подадено от Н. Б. А. (Н. В. А.), гражданин на Ислямска Република И., заявление за издаване на виза тип „D“ е осъществена от С.-ДАНС и е изразено положително становище.

ЮРК. К.: Запозната съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните току-що писмени становища във връзка с проведената съгласувателна

процедура от трети, неучастващи по делото лица, а именно: Дирекция „Миграция“ и ДАНС като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесният отказ е постановен в условията на обвързана компетентност и се базира на отрицателното становище, изразено от Дирекция „Миграция“. Също така, моля мотивите към процесния отказ да се считат за допълнени по смисъла на Тълкувателно решение № 16/1975 г., където се допуска към мотивите към административен акт да се съдържат във външен документ, издаден преди издаването на процесния административен акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: