

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2646** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.13 се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – А. Т. Д., редовно и своевременно призована, се явява лично и с адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛ – Д. И. Р., редовно и своевременно призован, се явява лично.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства по делото. Да пристъпим към разпит на допуснатия до разпит свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу доказателствените искания. Във връзка с Ваше разпореждане заявявам, че Личното кадрово досие е изпратено по реда на глава 5 от Правилника за прилагане на ЗЗКИ, както и моля за вашето разпореждане в изпълнение на Инstrukция №I-3-771 от 24.04.07 г. на Министъра на Вътрешните работи, да определите точно конкретните документи, които са необходими за нуждите на делото, които ще преснимаме и представим по надлежния ред.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 12.03.12 г., приложените към молба от 29.03.12 г., приложените към друга молба от 29.03.12 г., приложените към молба от 20.04.12 г.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по оспорването за посочване на конкретни документи, които да бъдат представени от Личното кадрово дело за неоснователно. Личното кадрово дело не е представено, нито на съдията-докладчик, нито се намира в кориците на делото. АССГ не знае какво се съдържа в това Лично кадрово дело, за да посочи доказателствата, които трябва да бъдат преснимани.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля Д. И. Р. 38 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Оспорващата я познавам, тъй като сме колеги и работим с нея. Познаваме се от осем години. През 2005 г. започнах работа на летището. В момента работя в сектор „Оперативно-издирвателна дейност” като Началник на сектора в Регионална дирекция „Гранична полиция” - Аерограда. Срещата беше определена от г-н О. В. - Началник на сигурността на Еврейските авиолинии Ел Ал за Б. и Х.. Сутринта, когато отивах на работа, мисля, че на 05.01 той ме срещна в обществения салон на първи терминал и на английски език, доколкото можах да разбера, тъй като не го владее перфектно, пожела да разбере кой замества г-н М. – нашия директор, г-жа Д. го заместваше със заповед. Той ни помоли да се съберем сигурността в кабинета на директора по сигурността на Летище С.. Той организира срещата в кабинета на този директор, където съобщи, че по някакви негови канали има данни за група, която може да нападне еврейските туристи, които идват в зимните курорти на Б., и че този сигнал се отнася за Б. и Гърция и попита какво може да предприемем. Г-жа Д. обясни какво може да се направи, при което приключи самата среща. Аз останах след това да попитам имат ли информация за предстоящото Световно първенство в Б. по ски ще вземат ли участие участници от И., защото е важно. След това, излязох от кабинета на директора и единственото нещо, което беше, да попитам колежката Д., която заместваше директора тогава, какво правим с информацията, кога ще я напишем. Тя ми съобщи, че ще изготвим съобщение, тя има грижата за това. Аз си поех задълженията за през деня. Информацията, която постъпи, тя по свое същество е оперативна информация. Винаги, когато има такава информация, тъй като служител на Авиокомпания Ел Ал е служител на трета държава извън Европейския съюз и практиката, и инструкциите, които са вътрешно-оперативните, като оперативна информация същия ден, най-късно на следващия се изписва и се докладва на ръководството, в случая Главна Дирекция „Гранична полиция”. Тъй като разбрах от

колежката, че се пуска същия деня съобщение, тази информация остана да се изпише вече по-подробно с оценка на информацията, която задължително се прави от възприелия информацията, тоест от наша гледна точка. Тъй като в Гранична полиция няма структура, обособено звено, което да работи по тази линия „Тероризъм”, това не означава, че ние не можем да приемаме сигнали, особено след атентатите през 2001 г. в САЩ имаме специални указания да се докладват своевременно тези неща като информация и тази информация по съответния ред се предава вече на съответните служби ангажирани за борбата с тероризма.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Представям и моля да приемете Заповед №4573 от 08.12.09 г.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат К. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ К. – Да се приеме. Моля да задължите ответника да представи доказателства за датата и начина на запознаване на оспорващата с тази Заповед от 08.12.09 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното и в днешното съдебно заседание писмено доказателство и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената заповед от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващата за задължаване на ответника по оспорването да представи доказателства кога оспорващата е запозната с тази заповед за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 10-дневен срок от днес да представи доказателства за датата и начина на запознаване на оспорващата с тази заповед от 08.12.09 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юриконсулт М. да проследи къде се намира Личното кадрово дело, в случай че то не е представено, да го представи най-късно в следващо съдебно заседание.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 12.06.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

