

# Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3281** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К., гражданка на Република И. - редовно призована, не се явява, вместо нея адв. Б., с пълномощно на л.12 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ консулско длъжностно лице при Посолството на република България в Д., Република И. - редовно призован, представлява се от държавен експерт А. Г., с представено пълномощно към преписката.

СГП –редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. К., гражданка на Република И., [дата на раждане] , подадена чрез упълномощен адвокат П. от САК, с приложено към жалбата пълномощно, срещу отказ от дата 07.03.2022г. за издаване на виза тип. С, връчен на 17.03.2022г., издаден от консулско длъжностно лице при Посолството на република България в Д., Република И., по искане за издаване на виза от 22.02.2022г.; приложени са доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратено от ответника с молба от 8.4.22г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.5.22г. с приложенияя.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя с представени доказателства в превод на български език документи, които са на чужд език по делото.

адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Налично е по делото, доказващото тезата ни и част от доказателствата от ответника, че са неотнормими към жалбоподателя и съответната туристическа група и за процесния период не се отнася. Няма да соча нови доказателства.

Държавен експерт А. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ докладва, че с определението за насрочване е изискано становище по съгласувателна процедура от ДАНС:

Държавен експерт А. Г. – ДАНС не е участвал в тази процедура. Мога да го потвърдя. Представили сме доказателства – Заповед на МВнР. Не сме искали от ДАНС становище.

адв. Б. – Не оспорвам това обстоятелство.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ като безспорно, предвид заявеното от процесуалния представител на ответника, че ДАНС не е участвал по въпросната процедура по заявление на жалбоподателя, съответно да не се изчаква изричен отговор от тази служба предвид, че такъв не е постъпвал.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

ПРИЕМА докладваните по-горе в протокола доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените отказа като незаконосъобразен по съображения в жалбата. Претендирам разноски. Представям списък на разноските и доказателства за заплащането им.

Държавен експерт А. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Всички доказателства по делото сочат за това, че постановеният отказ е издаден при спазване на материалноправните и процесуалноправните норми. Моля да се постанови решение, с което да бъде потвърден отказа. Не претендирам разноски. По разноските на жалбоподателя ще изразя становище в писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: