

РЕШЕНИЕ

№ 2082

гр. София, 29.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **768** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Л. С. С. срещу мълчалив отказ на Агенция "Пътна инфраструктура" за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № ЗДОИ-1/ 04. 01. 2022 г.

В жалбата се излагат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна.

Ответникът – Агенция „Пътна инфраструктура“ чрез своя процесуален представител оспорва основателността на жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Със заявление вх. № ЗДОИ-1/ 04. 01. 2022 г., депозирано до Агенция „Пътна инфраструктура“, Л. С. С. е поискал достъп до следната информация: Копие от

Заповед за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800 за периода след 31. 12. 2021 г.

Впоследствие със заявления с вх. № ЗДОИ-17/ 08. 02. 2022 г. и вх. № ЗДОИ-21/ 11. 02. 2022 г. жалбоподателят е поискал копия от действащата заповед за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800.

По повод на посочените заявления с вх. № ЗДОИ-17/ 08. 02. 2022 г. и вх. № ЗДОИ-21/ 11. 02. 2022 г. е издадено Решение № РД-ОИ-18/ 22. 02. 2022 г., с което председателят на УС на А. е предоставил пълен достъп до исканата обществена информация, като е посочил, че на интернет страницата на Агенция „Пътна инфраструктура“ е публикувана действащата Заповед № РД-11-103/ 04. 02. 2022 г. за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800.

Агенция „Пътна инфраструктура“ е задължен субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, който следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него.

Съгласно Решение № 7 от 4 април 1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г. на КС на РБ: „правото да се търси, получава и разпространява информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията принадлежи на всеки - физически и юридически лица, и защитава както интереса на личността, така и интереса на обществото да бъдат информирани. От друга страна, чл. 41, ал. 2 от Конституцията гарантира на гражданите достъп до информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес. /.../ Правото да се търси и получава информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията обхваща задължението на държавните органи да осигуряват достъп до общественозначима информация. Съдържанието на това задължение подлежи на определяне по законодателен път. То включва задължение на държавните органи да публикуват официална информация, както и задължение да се осигурява достъп до източници на информация. Неговото ограничаване на основанията, посочени в изр. 2, изисква установяване по законодателен път на обстоятелствата, които се отнасят до съображения за национална сигурност или защита на обществения ред. Това се отнася и до основанията, на които може да бъде отказвана информация на гражданите от страна на държавни органи или учреждения съгласно чл. 41, ал. 2 от Конституцията. Правото, установено в тази разпоредба, е лично. То се свързва с обоснован законен интерес на гражданите, а ограничаването му - със създаването на законова регламентация на хипотезите, в които информацията съставлява държавна тайна или друга тайна, за която съществуват предвидени от закона основания за опазването ѝ“.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен в изрично изброените в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ хипотези.

Правопораждащ факт за задължителното произнасяне по реда на чл. 28 от ЗДОИ е характерът на исканата информация. Ако исканата от заявителя информация е обществена по своя характер, органът е длъжен да се произнесе по направеното

искане, като предостави или откаже предоставянето на исканата информация с оглед на ограниченията по чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ.

Съдът приема, че ответникът е нарушил приложимия материален закон - чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, защото не се е произнесъл писмено по подаденото заявление за достъп до обществена информация. Тази разпоредба задължава органите или изрично определените от тях лица да се произнесат с решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и да уведомят писмено заявителя за своето решение.

В случая потърсената и отказана информация има характер на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната и по-конкретно - относима към предприетите мерки за защита на живота и здравето на гражданите по пътищата на страната. Същата би дала възможност на жалбоподателя да си състави мнение за дейността на А. в областта на организацията на пътната мрежа и осигуряване на безопасността на движението.

Търсената информация е служебна, тъй като се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод на дейността на органите и на техните администрации /чл. 11 във връзка с чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ/.

Според правилото на чл. 38 от ЗДОИ задълженият субект е длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация с акт, в който при хипотезата на отказ мотивирано да посочи кои са фактическите и правни основания, поради които не е възможно предоставяне на достъп до търсената информация.

При направено искане за достъп до информация задълженият субект е длъжен да разгледа подаденото заявление, извършвайки поредица от действия, регламентирани в разпоредбите на чл. 28 – чл. 33 вкл. от ЗДОИ, вследствие на които да прецени исканата информация дали е такава по определението на закона или не, налице ли са законови ограничения за достъп до исканата информация и в зависимост от това да уважи искането в пълен или ограничен обем, или да постанови мотивиран отказ. Това правило е приложимо и в случаите, когато задълженият субект прецени, че търсената информация не може да бъде получена на основание ЗДОИ. Единствената призната от специалния закон възможност за процедуриране е да се постанови решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до поисканата информация, за което да бъде уведомен заявителят. След като специалният закон /ЗДОИ/ изисква изрично произнасяне на задължения субект, то неговото мълчание винаги се явява незаконосъобразен отказ в хипотезата на чл. 58, ал. 1 от АПК.

Действително по подадените заявления с вх. № ЗДОИ-17/ 08. 02. 2022 г. и вх. № ЗДОИ-21/ 11. 02. 2022 г. е издадено Решение № РД-ОИ-18/ 22. 02. 2022 г., с което председателят на УС на А. е предоставил пълен достъп до исканата обществена информация, като е посочил, че на интернет страницата на Агенция „Пътна инфраструктура“ е публикувана действащата Заповед № РД-11-103/ 04. 02. 2022 г. за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800.

Останал е неизяснен обаче въпросът, предмет на подаденото заявление с вх. № ЗДОИ-1/ 04. 01. 2022 г., депозирано до Агенция „Пътна инфраструктура“, с което Л. С. С. е поискал достъп до следната информация: Копие от Заповед за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по

път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800 за периода след 31. 12. 2021 г.

В конкретния случай административният орган не е дал ясен отговор налична ли е Заповед за временната организация и безопасност на движението за въвеждане на реверсивно движение по път I-1 /Е-79/ С. -В.-П., в участъците от км. 276+162 до км. 277+610 и от км. 278+567 до км 281+800 периода от 01. 01. 2022 г. до 03. 02. 2022 г. включително. В случай, че такава Заповед съществува, същата следва да бъде предоставена на заявителя, а ако такъв акт не е издаван, изрично следва да бъде уведомено лицето.

Предвид това, съдът намира подадената жалба за основателна, поради което мълчаливият отказ следва да бъде отменен като незаконосъобразен. На основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ административният орган дължи произнасяне по заявлението на Л. С. С. в 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на Агенция "Пътна инфраструктура" за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № ЗДОИ-1/ 04. 01. 2022 г., депозирано от Л. С. С..

ИЗПРАЩА делото като административна преписка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за ново произнасяне по подаденото заявление, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

ОПРЕДЕЛЯ 14 /четиринадесет/ дневен срок за произнасяне, който започва да тече от момента на влизане на съдебното решение в сила.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: