

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4562** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Т., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Л. от 30.10.2024 г. по хода на делото и доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /ТП на НОИ/ – София-град, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от 30.10.2024 г. на адв. Л. – процесуален представител на жалбоподателя, ведно с приложени писмени доказателства и искания по доказателствата. В молбата се заявява, че не могат да бъдат осигурени допуснатите до разпит свидетели. Направени са доказателствени искания, а именно: да се изиска справка от НАП за регистрираните трудови договори на името на жалбоподателката за процесните периоди – 01.01.2011 г. – 31.07.2015 г. и 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г., както и справка от ТП на НОИ за регистрираните болнични листове на името на жалбоподателката за посочените в жалбата периоди.

ЮРК. М.: По доказателствените искания – да се изиска справка за трудовите договори

– то не е спорно, че има сключени трудови договори. Относно регистрираните болничните листове, аз не виждам каква е връзката им с оспорения административен акт. Относно фишовете не са представени и по време на контролното производство, независимо че са били изискани. Считаю, че представените доказателства са неотнoсими към оспорения акт. Всеки може да направи тези документи, имайки предвид, че жалбоподателката е едноличен собственик на „Индустриални продукти“, а дъщеря ѝ е управител. Освен това, такива доказателства са изисквани в контролното производство, но не са представени.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените към молбата на адв. Л. доказателства под опис, представени на 30.10.2024 г.

Относно направените доказателствени искания: по първото – изискване на справка от НАП за регистрирани трудови договори, СЪДЪТ СЧИТА, че е неоснователно, доколкото няма спор по делото че са налични сключени трудови договори. Спорно е осигурителното правоотношение и реално, действително положение труд по тях, а не наличието или не на подписани трудови договори на името на жалбоподателката. В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането формулирано в писмена молбата от 30.10.2024 г. на адв. Л. за изискване на справка от НАП за регистрирани на трудови договори на името на В. Т..

Относно второто доказателствено искане - да бъде изискана справка от ТП на НОИ за регистрирани болнични листове за посочените периоди в молбата, СЪДЪТ НАМИРА, че така поисканите писмени доказателства са неотнoсими към предмета на делото, доколкото спорен по делото е въпросът за размера на пенсията, а не наличието или не на регистрирани болнични листове, и в тази връзка обезщетения за временна неработоспособност, преди което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за представяне на справка от ТП на НОИ за регистрирани болнични листове на името на жалбоподателя, за процесните периоди, посочени в същата молба.

Във връзка с посочената в молбата невъзможност да бъдат осигурени допуснатите до разпит двама свидетели, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение, произнесено в открито съдебно заседание на 06.06.2024 г., с което е допуснал до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане.

ЮРК. М.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че независимо от дадената възможност на жалбоподателя, при изпълнение на указанията на ВАС, не бяха ангажирани никакви относими към спора доказателства, които да доведат до извод на неправилност на обжалвания административен акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: