

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2404

гр. София, 20.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в**  
закрито заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **13195** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и от АПК, образувано по жалба от И. О. Л., срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/2025 от 06.11.2025г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Л., потв. с Решение № 22-РД- 06-0132/28.11.2025г. Директорът на Регионална дирекция за социално подпомагане- С. град.

Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/2025 от 06.11.2025г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Л. е издадена на основание чл. 4, ал. 4 във вр. с чл. 2, ал. 1 и чл. 3, ал. 3 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление и с нея е отказано отпускане на целева помощ за отопление за отоплителния сезон. Съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 5 от ЗСП заповедта подлежи на оспорване по административен ред пред по-горестоящия административен орган, който в случая е Директорът на Регионална дирекция "Социално подпомагане" С.-град по реда на АПК. По силата на чл. 13 ал.6 от ЗСП (както и чл. 98 ал.2 изр.2 от АПК) когато директорът на регионалната дирекция "Социално подпомагане" е отхвърлил жалбата срещу заповедта, заповедта може да се обжалва пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Решението на административния съд е окончателно. В случая, с Решение № 22-РД- 06-0132/28.11.2025г. Директорът на Регионална дирекция за социално подпомагане- С. град е отхвърлил жалбата на И. О. Л. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/2025 от 06.11.2025г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Л., и на съдебно оспорване подлежи Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/2025 от 06.11.2025г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Л.. Жалбоподателят е изпълнил точно дадените указания от Съда, като е отстранил констатираните нередовности. Съдът счита, че производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

От жалбоподателят е направено искане за предоставяне на правна помощ. В това отношение, Съдът, след като се запозна с материалите по делото и данните за семейно и имотно състояние на жалбоподателя намира следното: Законът за правната помощ /ЗПП/ посочва обстоятелствата при наличието на които по административни дела се предоставя правна помощ. Съгласно чл.23 ал.2

от ЗПП- Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. В тези случаи лицето не дължи възстановяване на разноските за предоставената правна помощ. Преценката се прави от съда. В процесния случай на база данните по делото Съдът прецени, че жалбоподателят желае да бъде представляван от адвокат, няма достатъчно средства за заплащане на адвокатски хонорар и интересите на правосъдието изискват да му бъде предоставена правна помощ от професионален защитник– адвокат.  
Водим от горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на жалбоподателя под формата на процесуално представителство по чл.21, т.2 от ЗПП по делото до окончателното му приключване, на основание чл.23, ал.2 Закона за правната помощ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ спешно на Адвокатския съвет на Софийска адвокатска колегия препис от настоящото Определение за посочване на адвокат от националния регистър за правна помощ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.02.2026 г. от 10,45 часа , за когато да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател – И. О. Л.

2. Ответник – Директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Л..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 138 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: