

# РЕШЕНИЕ

№ 3479

гр. София, 04.11.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 13.10.2010 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3839** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на „Г. И.” със седалище и адрес на управление в Г.С., срещу заповед №РД-09-26 от 27.01.2010г., издадена от К. на район „Панчарево”- Столична община, за попълване в кадастралната основа на поземлен имот 1611 УПИ II-за ДСО „Промислено строителство и материално-техническа база”, К.1 по плана на НПЗ-К-запад.

Заповедта счита, че заповедта е незаконосъобразна като постановена в нарушение на административно-производствените правила и на материалния закон. Твърди, че попълването не е съобразено с наличните кадастрални данни и накърнява собствения му имот.

Ответникът – кметът на район „Панчарево”, не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна В. И. А. оспорва жалбата. Твърди, че имотите не са застъпват, а и мат само обща граница.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима и основателна по същество.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателят се легитимира като собственик на поземлен имот №154 в К.1 по плана на м.НПЗ „Казичене-запад”, Г.С., с площ от 20 788 К.м., видно от План за преобразуване на ”Главболгарстрой” – отделяне чрез учредяване на ново дружество по реда на чл.262в от Търговския закон (заверен като акт №61, том 1 рег.№3727 от нотариус Богдана Бъчварова, вписан в книгите за вписване под №95 том XII от 2008г.,с вх.рег.№3608, имотна партида №358510).

Заинтересованата страна се легитимира като собственик на поземлен имот №1611 с площ от 6 842 К.м., находящ се в с.Казичене, район „Панчарево”, Столична община (нотариален акт за собственост върху недвижим имот, придобит на основание давностно владение, съставен като акт №105 том II рег.№13138 дело №257/2008г. на нотариус Б Я и вписан в Службата по вписванията под акт №1. том LXIII, вх.рег №33697/19.05.2008г.)

Производството пред административния орган е започнало по молба вх.№9400-4754/23.12.2009г. от заинтересованото лице ззаа попълване границите на имот №1611 в кадастралната основана регулационния план на местността. Съставен е Акт за непълноти /грешки/ в одобрен кадастрален план от 05.01.2010г., който не е подписан от жалбоподателя.

По делото е изслушано заключение на вещо лице по назначената съдебно-техническа експертиза. Заключение е оспорено от заинтересованата страна. Цени се от съда като обективно и компетентно. Според заключението на експертизата имот имотът на жалбоподателя е попълнен в кадастралната основа на регулационния план със заповед №РД-09-718/23.12.2005г. – графично изчислена площта на имота по кадастрална основа е 20 800 К.м. Имотът на жалбоподателя е нанесен и в регулационния план на местността, одобрен със заповед №РД-50-09-59/16.02.1987г. Имотът на жалбоподателя е нанесен и в неodobрен кадастрален план на Г.С. на к.л.Г-4-8-А. Имотът на жалбоподателя е нанесен по различен начин в неodobрения кадастрален план и в кадастралната основа на регулационния плана – различно е отразена западната граница на имота. В регулационния план е нанесена границата, съответстваща на попълването на имота на жалбоподателя в кадастралната основа на плана. Имотът на заинтересованото лице е нанесен само в неodobрения кадастрален план като граничи със западната граница на имота на жалбоподателя. С оспорената заповед е извършено попълване на имота на заинтересованото лице в кадастралната основа на регулационния план. С новото попълване двата имота се застъпват. Това положение е отразено в изготвената от вещото лице комбинирана скица, приложена към заключението.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, при нарушение на процедурните правила и в противоречие с материалноправните разпоредби на закона.

Заповедта е издадена по реда на § 4, ал. 1, т. 2 Преходните и заключителните разпоредби на Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/, съгласно който до одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри те се поддържат от общинската администрация, като измененията се одобряват със заповед на К. на общината, а за градовете с районно деление - на К. на района.

Административното производство се провежда на основание чл.134 ал.2 т.8 от ЗУТ /отм./ във връзка с чл. 53, ал. 1, т. 1 ЗКИР. Съгласно чл. 53, ал. 3 ЗКИР

непълнотите и грешките по ал. 1, т. 1 се установяват на самото място от службата по кадастъра с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици, а по аргумент от § 1, т. 13 ДР на ЗКИР, заинтересувани собственици са собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими И., чиито права се засягат от изменението на кадастралния план. С подписването на акта за непълноти и грешки заинтересованите лица изразяват изрично съгласието си с изменението на кадастралния план. По аргумент от противното – неподписването означава изразяване на несъгласие с предлаганото изменение. Административният орган е действал в нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие със закона като е издал заповед за попълване на границите на имота при неподписан акт от заинтересованите съседи.

С подадената жалба жалбоподателят ясно заявява наличие на материално-правен спор. Спорът за материално право е пречка за нанасяне на процесния имот в кадастралната основа, с оглед разпоредбата на чл. 53, ал. 2 ЗКИР, преди същият да е разрешен по общия исков ред със сила на пресъдено нещо.

Оспорената заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд С.-град, II отделение, 38-ми състав

#### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** заповед №РД-09-26 от 27.01.2010г., издадена от К. на район „Панчарево”- Столична община.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**