

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3049

гр. София, 01.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 01.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3145** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу Решение 91/28.02.2013 година на Директор на Агенция” Митници”.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв, за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи

доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като липсва приложен документ за внесена държавна такса по Тарифа №1 в размер на 50 лева по сметката на АССГ.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в жалбата,на основание чл.158,ал.1 АПК ,същата следва да бъде оставена без движение,като оспорващият се задължи да внесе държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева, а ответникът по оспорването следва да представи доказателства за датата и начина на връчване на решението на оспорващото дружество.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд-София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на [фирма] [населено място] срещу Решение 91/28.02.2013 година на Директор на Агенция” Митници”.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата,като внесе държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева.

УКАЗВА на оспорващия,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА РЕШЕНИЕТО НА ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ”МИТНИЦИ” Е ВРЪЧЕНО НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО.

УКАЗВА АН ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

След изтичане на сроковете,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: