

Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х. ЕЛ Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Т.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Й. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Й. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. П. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТМ И. О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Е. Х. Ел Х. срещу Заповед № РТР17-РД56-279 от 22.11.2017 година на Главния архитект на Район „Т.“.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и представените към нея доказателства, които да се приемат. Представила съм становище с доказателствени искания.

ЮРК.С.:Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Поддържам становището. Считаме, че лицето не е заинтересована страна по делото и моля да оставите в сила издадената заповед. Не възразявам да се назначи експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да назначи съдебно-техническа експертиза с поставени задачи на лист 52 по делото.

Допуска изслушването на свидетели за следващото с.з., като следва да се призват гл. специалист в отдел „УТКР“ М. и гл. специалист в отдел „УТКР“ Д., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи поставени на лист 52 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя. НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Б. В..

ДОПУСКА до разпит двама свидетели в следващото с.з., при режим на призоваване.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.03.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: