

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6480** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение, постъпило на 19.06.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша заключението. Същото е представено в срок.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Я., 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. З.: Датите, посочени като дата, на която е погасено задължението, предхождат датите, на които е включено задължението в данъчно-осигурителната сметка. По т. 2 и 4, тези данни, посочени в различен вид, откъде е тази информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази информация е предоставена с официалното писмо от гол ТД „Големи данъкоплатци и осигурители“, която трябва да е приложена и по делото.

ВЪПРОС НА АДВ. З.: По въпрос 5, как търсихте информацията, какво се случи, за да нямате тази информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Информацията съм я придобила въз основа на издадено съдебно удостоверение и молба, в която подробно съм описала по отделните въпроси каква информация е необходима. Изискала съм я и съм помолила да влезе и в съда, но в писмото, което получих от ТД ГДО, цитирано в експертизата, не се съдържа информацията, която съм изискала и е необходима за отговора на този въпрос.

ВЪПРОС НА АДВ. З.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. З.: Считам, че са налице основания за допускане на повторна и допълнителна експертиза, тъй като по въпрос 5 няма отговор. По въпрос 6 е получена информация, която касае задълженията по самия ревизионен акт. Ние искаме да установим какво е съотношението на сметката в момента на тези задължения, за които спорим. По въпрос 7, отново няма отговор. Вещото лице се позовава на единствената информация от писмото на НАП. По въпроси 2 и 4, така даден отговорът, няма да задоволява съда. Моля да се приеме експертизата, но да допуснете повторна експертиза по въпроси 2 и 4 и допълнителна такава по другите въпроси. Моля за срок, за да изложи въпроси в писмена молба

Като изслуша становището на страните и след като съобрази представената по делото експертиза, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че същата съдържа отговор на поставените въпроси, съобразно документите, с които е разполагало вещото лице и включително след изискването им от компетентния орган, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание експертиза.

Като съобрази представената справка-декларация, ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за приетата експертиза в размер на 900 лв., внесени изцяло от жалбоподателя, за която сума на вещото лице се издаде и връчи РКО.

АДВ. З.: Вещото лице Я. може да продължи да работи, нямам възражения. Получило се е разминаване по този въпрос. Ще помоля да ни предоставите възможност, с нарочна молба да формулираме допълнителни въпроси и пояснения към вече зададените въпроси, така че да може да бъде събрана необходимата информация и ще Ви моля да допуснете допълнителна експертиза.

ЮРК. Т.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с молбата и да изразя становище.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да формулира и да уточни задачите, по които желае да бъде допусната допълнителна или повторна СИЕ. Молбата следва да бъде

представена с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ще се произнесе по доказателственото искане в з.з., след като изслуша становището на страните.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.09.2020 г. от 15.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: