

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петър Савчев**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. М. Т. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява Т., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Вещо лице В. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва становище на ответника от 14.10.2025г. и приложения по опис.

Адв.Й. – Неотносими са тези доказателства.

Прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваното становище и приложения.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата повторна ССЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Вещото лице В. Д. П. - 68 г., неосъждана, без дела и родство със страните.  
Напомни се наказателната отговорност на вещото лице.  
Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда, вещото лице – Заплатата на ищеца, за длъжността на която е възстановен, изчислена към датата на постановяване на съдебното решение, с което е възстановен, възлиза на 2 259.82 лв., което умножено по 6 месеца дава обезщетение от 13 558.92 лв.

На въпроси на адв.Й., вещото лице – Запознала съм се със Заповед № 8121з-92/31.01.2019 г. Тази заповед предвижда 3% увеличение на заплатата. С тази заповед се отменят всичките предходни заповеди, с които се определят работните заплати.

На въпроси на юрк.Т., вещото лице – Поддържам становището си за размера на обезщетението. В момента не мога да отговоря на база на какви документи съм преценила, че ищецът е в 4 степен, а не друга степен, но отново посочвам, че поддържам заключението си.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителната ССЕ.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 716 лв. бюджетни средства по справка-декларация на вещото лице.

Юрк.Т. – Оспорвам първи вариант на експертизата, който се поддържаше от вещото лице днес. Подробни аргументи съм изложила в становище от 14.10.2025г.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Й. – Моля да уважите иска, така както е предявен. Претендираме деловодни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК. Посочвам, че със Заповед 8121з-92/19г. се определят изцяло нови размери на възгражденията на всички служители, следователно става въпрос за нова заплата, а не за увеличение.

Юрк.Т. – Моля искът да бъде отхвърлен по съображения, изложени по делото. Моля да кредитирате вариант № 2 на приетата днес допълнителна ССЕ. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Искът е основателен, а относно размерът моля да прецените събраните по делото доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представения списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: