

Протокол

№

гр. София, 25.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **86** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. С. Н. редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. С. от САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. С жалбата сме направили доказателствено искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, като сме посочили като свидетел Л. А.. Тя е била и упълномощено лице в качеството на счетоводител на [фирма], което е доставчик на нашето дружество. Ще доказваме достоверността на данните от техническия носител по аргумент на чл. 57 от ДОПК във вр. с чл. 158, ал. 1 от ДОПК, които ще представим днес. Вторият свидетел е управителят на дружеството, с който ще установим кое е лицето, което е приело

фактически стоките по процесните фактури и как те са реализирани след покупката им- г-н Н. Н.. Представям молба, ведно с опис към нея на писмени доказателства – извадки от счетоводния софтуер, които моля да приемете, тъй като те са относими към процесните доставки, предмет на ревизионния акт с препис за ответната страна. Твърдим, че в хода на ревизията доставчика [фирма] не е бил уведомен за извършване на ревизия и от него не са изискани тези документи. Това сме го твърдели още по административното производство, но не е взето предвид. Представям за удобство четливи извадки от Търговския регистър и моля да се приемат. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам по допускането на свидетели и моля за срок да се запозная с днес представените доказателства и да взема становище по тях. По отношение на четливите копия, не възразявам. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание четливо копие на учредителен акт на [фирма], протокол за взети решения на ЕТ, 2 разпечатки от Търговския регистър на същото дружество, налични по делото, но в нечетливи варианти.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели посочени от жалбоподателя - Л. А. за соченото обстоятелство и Н. Н. - управител на „Ви Еф Л.“.

По отношение на представените днес писмени доказателства, които не са част от административната преписка, съдът ще се произнесе относно тяхната относимост и допустимост след изразяване на становище от ответника в писмен вид, с препис за жалбоподателя.

ДАВА възможност на ответника да вземе отношение по тези писмени доказателства в 14-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя.

АДВ. И. - Водим свидетелите.

ЮРК. Т. - Предвид това, че единия свидетел е счетоводителя, моля да се разпита след като се запозная с предоставените писмени доказателства, за да мога да взема адекватно отношение към разпита.

СЪДЪТ счита възражението на юрк. Т. за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание водената свидетелка Л. А..

В залата се въведе свидетелят Н. С. Н..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Н. С. Н. - българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Аз съм управител на фирма „Ви Еф Л.“ и се занимавам с бизнес развитие на логистична компания „Б.“.

„Ви Еф Л.“ притежава сгради, складови помещения и административни площи, които сформират логистичен център „Б.“ в К. намиращ се на „Околовръстен път“ № 414. В края на 2015г. ние решихме да направим освежителен ремонт и ремонти, които да обособят конкретни помещения за наемане от наши клиенти, които желаят техни територии и пространства да се намират на територията на нашия логистичен център. За целта ни бяха нужни материали – плочки, бои и друг тип строителни материали и „Контракт гама“ е дружество, което съхраняваше стоки на територията на нашия център. Това е складова база, която се предоставя в полза на трети лица, които искат компания като нашата да организира дейността по-ефективно и целесъобразно. [фирма] държаха тези стоки доста дълго време на територията на нашата база. Свързах се с Л. А. да попитам дали стоките са за продажба и дали може да сключим сделка. Направихме среща на територията на логистичен център „Б.“ - К. да огледаме стоката и да я закупим. Стоките отговаряха на това, което ни е нужно. О. го извършихме аз и Л. А.. Тя е контактното лице във фирмата „Контракт гама“. След като разбрахме, че може да сключим сделка задействахме процедура, при която дадена стока се освобождава от склада и се предава на нас, т.е. искане за изписване на стоката. След като потвърдихме количеството и стоките ние подписахме това искане за изписване на стока, за да не се води в наличност на тяхната база и да е наша собственост. Аз и Л. подписахме документите. Купихме плочки, бои и други материали. Към онова време те бяха водещ вносител на италиански продукти, които добре пасват на интериора на нашата сграда. На територията на обекта в терминал 1 и терминал 3 ние вложихме тези материали. Ревизиращите органи са посетили обекта. Аз не съм присъствал на тази среща. Минали са през рецепция, стълбище и административни площи и им е било показано къде са вложени материалите. Счетоводствата се разбраха как да се оформи сделката.

АДВ. С. - Очевидно административната преписка не е в цялост, тъй като липсват искания за изписване на стока . Моля да ни дадете възможност да представим същите в следващото съдебно заседание и да разпитаме свидетеля относно тези обстоятелства.

АДВ. И. - Моля да задължите административния орган да представи в пълнота преписката. Моля разпита да бъде продължен в следващото съдебно заседание.

ЮРК. Т. - Нямам въпроси към свидетеля.

АДВ. И. - В момента констатирам, че в административната преписка не се съдържа искане за изписване на стоки заедно с фактурите, които са с оглед на факта, че искаме свидетеля да заяви дали той е подписал. Моля да задължите органа по приходите да ги представи. Моля да ни дадете възможност и ние да представим оригиналите, които да бъдат предявени на двамата свидетели.

СЪДЪТ счита искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи пълната административна преписка, като представи; искане за изписване на стоките и фактурите, така както са описани в решението.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи посочените документи в оригинал.

ДАВА възможност на ответника да изрази становище по приемането на днес представените писмени доказателства от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.09.2019 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: