

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. К. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА РАЙОН ОВЧА КУПЕЛ, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от пълномощника на ответника, депозиран по делото на 31.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, депозирана по делото на 02.09.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

Представям нотариален акт от 1998 г., с който доверителят ми удостоверява правото си на собственост върху имотът, в който са разположени обектите, предмет на оспорената заповед.

Представям и Удостоверение за регистрация на животновъдния обект, Констативен акт за връчване на покана по ч. 227 от АПК и писмо от БАХБ, което е приложено по делото, но не в

цялост.

Оспорвам първите три доказателства, а именно: Покана по чл. 277 от АПК, Известие за доставяне и протокол от 18.06.2025 г. на служители на район „Овча купел“. Останалите, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 02.09.2025 г., доказателства намирам за неотносими. Доказателствата оспорвам, като твърдя, че в тях е отразен неистински факт, а именно че съобщението е връчено на доверителят ми. Твърдя, че той не е уведомен за производството. Оспорвам документите относно истинността на отразените в тях обстоятелства за връчване.

Моля да допуснете един свидетел при довеждане, който ще установи времето на извършване на строежите, които са предмет на заповедта.

Моля да допуснете СТЕ, която да установи при условията на § 16 от ПР на ЗУТ дали сградите, построени в периода 1984-1986 г., са били допустими по действащия ПУП и по правилата и нормативите за устройство на територията действали по време на изпълнение на строежа.

По сведения на доверителят ми, той е подал изрично деклариране през 2015 г. на тези строежи с оглед установяване на тяхната търпимост. Тези искания и декларации следва да се намират в районната администрация, отдел ТСУ. Моля да бъдат изискани от районната администрация на „Овча купел“, както и дали е налице произнасяне по тях. Тези доказателства са с оглед установяване на хипотезата на § 16, ал. 2 от ПР на ЗУТ.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат писмените доказателства. Предоставям на съда относно представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства в днешното съдебно заседание. Не възразявам по искането за допускане на експертиза.

Моля да приемете извадка от действащия ОУП и ПУП.

Адв. Р. - Не оспорваме представената извадка от действащия ПУП, но твърдим, че този план не е приложен.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на пълномощника на ответника, депозирана по делото на 02.09.2025 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към частната жалба до ВАС, находящи се в кориците на адм. дело № 4389/2025 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени от адв. Р. в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени от пълномощника на ответника в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на жалбоподателя разпит на едни свидетел в режим на довеждане за установяване на обстоятелствата относно годината на извършване на строежа.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, със задача формулирана от адв. Р. днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде назначено в 33 след прилагане по делото на документ за внесен депозит, за заплащането на който е задължен от днес жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да извърши проверка дали в архива на районната администрация се

съдържат подадени искания и декларации от А. К. С. в периода от началото на 2015 г. до момента отнасящи се за процесния строеж.

В случай, че такива се съдържат да предостави на съда заверени копия от същите и произнасянията по тях, ако са налични.

ПРЕДОСТАВЯ на пълномощника на ответника 7-дневен срок да изрази писмено становище по депозираните от адв. Р. писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.12.2025 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: