

Протокол

№

гр. София, 22.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 22.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12861** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:30 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Т., с пълномощно по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП - С., при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, явява се прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 12.11.2018 година молба от Адвокатско съдружие „Т. и И.“, към която са приложени уведомление от дружеството жалбоподател [фирма] за оттегляне на пълномощията от Адвокатско дружество „Р. и съдружници“, пълномощни за упълномощаване на Адвокатско съдружие „Т. и И.“ и в частност на адвокат В. Т., както и разпечатка от Регистър Булстат досежно упълномощеното Адвокатско съдружие.

ДОКЛАДВА депозирана на 14.11.2018 година молба от адвокат Т. – процесуален представител на жалбоподателя, с която представя доказателства под опис (общо 1623 листа) – три класъра, обособени като приложения №№ 8, 9 и 10 към делото. Същите са ползвани от вещото лице при изготвяне на приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза. ВРЪЧИ препис от така докладваната молба на юрисконсулт К..

Адвокат Т.: Поддържам направеното доказателствено искане. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства с писмена молба от 14.11.2018 година. Водя допуснатия ни свидетел М. В..

Юрисконсулт К.: Не съм се запознала с представените допълнително доказателства от жалбоподателя. Не мога да взема становище по тях. Моля да ми бъде дадена възможност да взема отношение след като се запозная.

Адвокат Т.: В 7-дневен срок ще представя копие от така представените доказателства за ответната страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Т. в едноседмичен срок считано от днес да представи копие от документите, депозирани с молба от 14.11.2018 година и обособени като приложения към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника чрез юрисконсулт К. в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с доказателствата представени от страна на жалбоподателя и да изрази становище по тяхната допустимост и относимост към предмета на делото.

ПРИЛАГА към делото представените от жалбоподателя с молба от 14.11.2018 година писмени документи под опис (общо 1623 листа) - три класъра, обособени като приложения №№ 8, 9 и 10 към делото.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се изслуша свидетеля.

Прокурор К.: Не възразявам да се изслуша допуснатия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. В. Т., 39 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Т.: (на въпроси на адвокат Т.) Известни са ми имената на фирмите [фирма], [фирма] и [фирма]. На две от дружествата съм пълномощник, а на третото познавам добре управителя. Пълномощник съм на [фирма] и [фирма], а на [фирма] познавам управителя Б. Ш.. Едното пълномощно - това от [фирма] нося и в днешното съдебно заседание, но другото съм загубил и не успях да се снабдя. Могода подам молба до К., за да ми издадат дубликат. Пълномощно от [фирма] мога днес да представя. Ако съдът ми даде възможност с пълномощното на [фирма] мога да се снабдя от К.. Като пълномощник на [фирма] и [фирма] по конкретните сделки съм извършил голяма част от нещата, особено на „Б.“, с оглед на това, че управителя не беше през цялото време тук и и ме молеше от време на време да му помагам, тъй като разбирам доста от тази материя. Организацията на стоката може би в 60-70% е правена от мен. Това са сделките на [фирма] и К. К.. С него се познавам, работили сме още през 2000 година когато имах собствени цехове за битова

химия. След това спрях да се занимавам. Когато той започна да се занимава с това, аз му казах, че ще му помогна с каквото мога и поради това, че аз доста години се занимавах с тази дейност. В последствие помагах. По това време изнасях доста стока и често ходех там. Те много ми помагаха в М., а аз помагах от тук. Конкретните сделки с [фирма] са свързани основно с битова химия и почистващи препарати. Мисля, че имаше там кърпи и такива неща. Организацията на доставките е такава – купувани са от българска фирма, те са по наши заявки, но са внос от Г.. По отношение [фирма] не съм много сигурен дали доставките са от Г. от гледна точка на това, че там комуникираха директно с фирмата и не ги караха в наши складове. Мисля, че бяха от Г., но не съм на 100% сигурен. Относно „Б.“, тъй като стоките се разтоварваха директно в склада на нашата фирма, идваха с ЧМР^{-та} от гръцка фирма. Стоките идваха в склад на [фирма], а после с наш транспорт се караха по заявка към [фирма]. Освен ЧМР^{-тата} имаше приемо-предавателни протоколи, пътни листове и фактури. По отношение счетоводствата на двете фирми: едните документи, доколкото зная, са при счетоводителката все още, а другите - при М., но и за двете няма проблем да се осигури достъп на вещото лице до тях. Мога да предоставя информация за управителя на [фирма]. Не зная адреса наизуст, но телефонът на Б. Ш. е [ЕГН].

Адвокат Т.: Нямам повече въпроси.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля Т. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Т.: Представям копие от пълномощното, дадено от [фирма] на свидетеля М. Т..

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се приеме.

Прокурор К.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представеното в днешното съдебно заседание пълномощно от [фирма] за упълномощаване на М. В. Т..

Адвокат Т.: Моля да ми дадете възможност в следващото съдебно заседание да представя и копие от пълномощното на свидетеля от [фирма], след като господин М. Т. се снабди от Нотариалната камара с копие на това пълномощно. Моля да допуснете като свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание Б. Ш., който е бил управител на доставчика [фирма] в периода на данъчната проверка от месец април 2013 година до месец декември 2015 година, като считам, че неговите показания са необходими с цел установяване на обстоятелства, свързани с фактическите доставки на почистващи материали към жалбоподателя [фирма]. Доколкото за фактите, които ще установяваме със свидетелските показания законът не изисква съставяне на писмени документи, то считам, че свидетелските показания на този свидетел са изрично допустими по смисъла на член 57, ал.2, т. 2 във връзка с чл. 158, ал. 1 от ДОПК.

Юрисконсулт К.: Предоставям на съда по отношение искания свидетел.

Прокурор К.: Не възразявам да се допусне искания свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, а именно лицето Б. Ш..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника чрез юрисконсулт К. до следващото съдебно заседание да се запознае с доказателствата с оглед вземане отношение по тяхната допустимост и относимост към предмета на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адвокат Т. в срок до следващото съдебно заседание да представи надлежно копие на пълномощно за упълномощаването на М. В. Т. от [фирма].

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.01.2019 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: