

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **76** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Д. Д. Н. от [населено място], чрез адв. Ал. К. жалба срещу писмо изх. № 3356/29.10.2020 г., издадено от заместник на главния прокурор при ВКП, в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 3356/15.10.2020 г.

В жалбата са изложени съображения за това, че подала заявление до ответника, с което поиска да ѝ бъде предоставена информация, посочена в две точки, свързана с предложенията на прокуратурата за промени в НПК от 14.10.2020 г. Ответникът отказал да предостави информацията, който мотивирал с това, че естеството на работа е такова, че не дава възможност на гражданите да изградят изводи за същинските правомощия на Прокуратурата на Р.Б., не съдържат обстоятелства, свързани с обществения живот в страната и не могат да послужат за повишаване на отчетността и прозрачността на прокуратурата. Счита, че заявената информация представлява обществена такава и не попада в изключенията, предвидени в закона, на основание които може да се откаже достъпа. Ответникът е задължен субект по ЗДОИ, а заявлението отговаря на изискванията на закона, посочена е предпочитана форма за предоставяне на информацията. Поисканата информация е от вида, даващ възможност на заявителя да си състави мнение относно дейността на задължения субект, което произтича от факта, че самият главен прокурор е обобщил и предоставил посочените експертни предложения и сравнителноправния анализ, което само по себе си означава, че това е част от неговата дейност. Освен това намира, че е налице силен обществен интерес от получаване на информацията. Моли за отмяна на отказа, като ответникът бъде задължен да ѝ предостави поисканата информация.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - заместник на главния прокурор при ВКП, е представил преписката.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт –отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу отказа на заместник на главния прокурор при ВКП по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, предвид разпоредбата на чл. 140, ал.1 АПК. Тъй като в писмото не е посочен органа и срока за обжалване, последният е двумесечен от съобщаването и изтича на 29.12.2020 г., вторник, работен ден, а съгласно представените доказателства, жалбата е подадена по пощата на 29.12.2020 г.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. Д. Н. от [населено място], която да се призове на адреса на адв. К., посочен в жалбата;

2. Ответник: заместник на главния прокурор при ВКП К. Ф.;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на акта /предоставянето на информацията, заявена с редовно заявление/, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава и, че има право да получи достъп до поисканите документи, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.03.2021 г.

от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: