

# РЕШЕНИЕ

№ 3151

гр. София, 17.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2304** по описа за **2021** година докладвано от съдия Христо Минев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 във вр. с чл. 72 ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор Л. К. от С. районна прокуратура, направено на основание чл. 72, ал. 1, във вр. с чл. 70, б. "д" от ЗАНН, за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила на 19.11.2020г., Наказателно постановление № 19-4332-029034/23.01.2020г. на Началника на О“ПП“- СДВР.

В предложението се посочва, че досъдебно производство № ЗМ 11408/2019г. по описа на СРПТ-ОР-СДВР, пр.пр. №51644/2019г. по описа на СРП, е образувано на 14.11.019г. , срещу Т. С. С. за това, че на 14.11.2019г. около 13:30часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], управлявала МПС, л.а.“Ситроен“ модел „К.“ с Рег. [рег.номер на МПС] , в района на [жилищен адрес] приближавайки към пешеходна пътека, нарушил правилата за движение по пътищата: чл.119 ал.1 от ЗДвП, чл.21 ал.2 вр. ал.1 от ЗДвП, като водача превишил означената стойност на скоростта – 30км/час въведена с пътен знак В26 от ППЗДвП, като се движел със скорост от 42 км/час и не пропуснал пресичащата по пешеходната пътека в посока отляво надясно спрямо посоката на движение на автомобила, пешеходец – С. В. М.-Г. с ЕГН [ЕГН] и реализирал ПТП с нея, като по непредпазливост ѝ причинил средна телесна повреда изразяваща се в следните

травматични увреждания: Счупване на външно-страничния /латерален/ кондил на дясната голямомищялна кост, наложило извършване на оперативна интервенция за наместване и фиксиране на костните фрагменти, реализирало критериите на медико-биологичния признак „Трайно затруднение на движенията на десния долен крайник“ за срок повече от 30 дни , като деянието е извършено на пешеходна пътека – престъпление по чл.343 ал.3 пр.последно, б.“а“, пр.2, вр. ал.1 б.“б“, пр.2, вр. чл.342 ал.1 пр.3 от НК.

За същото деяние, по същите факти като време, място и действия за което Т. С. е бил привлечен към наказателна отговорност по ДП №11408/2019г. по описа на СДВР има приключило административнонаказателно производство с влязло в сила НП №19-4332-029034/23.01.2020г. на Началник група към ОПП –СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 200.00лева.

Нарушението е квалифицирано по чл.119 ал.1 т.1 от ЗДвП.

С постановление на СРП в качеството на обвиняем бил привлечен Т. С. С., за извършено престъпление по чл.343 ал.3 пр.последно, б.“а“, пр.2, вр. ал.1 б.“б“, пр.2, вр. чл.342 ал.1 пр.3 от НК. В хода на разследването на ДП, СРП е констатирала наличието на влязло в сила Наказателно постановление, издадено по отношение на обвиняемия С. и е отправено на основание чл.72, ал.1 вр. чл.70, б. „д“ от ЗАНН настоящото предложение.

В проведеното по делото съдебно заседание не се явява представител на СРП.

Заинтересованата страна – О“ПП“- СДВР не изпраща представител в съдебното заседание и не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна – Т. С. С. не се явява, не се представлява и не изразява становище по предложението.

Прокурор Д. от СГП изразява становище за основателност на предложението.

Настоящият състав на АССГ, след като се запозна с предложението и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо – направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, предл. второ от ЗАНН орган, а именно от наблюдаващ прокурор от С. районна прокуратура по разследването в рамките на наказателното производство, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

По същество предложението е основателно.

Съгласно чл.70 б. “д“ от ЗАНН административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. В случая с НП № 19-4332-029034/23.01.2020г. на Началник група към ОПП –СДВР, е наложено на Т. С. С. административно наказание „глоба в размер на 200.00лева“ на осн. чл. 179, ал.2,вр. чл.179 ал.1 т.5 пр.4 от ЗДвП. НП е влязло в сила на 19.11.2020г. Преди приключването на административнонаказателното производство, Т. С. С. е бил привлечен в качеството на обвиняем по досъдебно производство ДП №11408/2019г. за престъпление по чл.343 ал.3 пр.последно, б.“а“, пр.2, вр. ал.1 б.“б“, пр.2, вр. чл.342 ал.1 пр.3 от НК. Видно от изложеното, налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. При това положение, Т. С. С. се

явява подведен под наказателна отговорност за деяние, за което преди това по отношение на него е проведено и приключило административнонаказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, б. "д" от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административнонаказателното производство. Налице са и двете кумулативни предпоставки по чл. 70, б. "д" от ЗАНН/в сила от 05.11.17г/.

По изложените съображения и на основание чл. 70, б. "д" и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд София – град, XIII касационен състав

## Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 20-4332-029034/23.01.2020г. на Началник група към ОПП –СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 20-4332-029034/23.01.2020г. на Началник група към ОПП –СДВР

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение № АА364827/14.11.2019г., съставен от младши контролор от отдел „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: