

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9682** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. М. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – явява се лично и се представлява от адв. М. М. К., определена от САК и назначена от съда осъществяване на правна помощ на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се назначеният ПРЕВОДАЧ Тамам Алхаким Ю., със снета самоличност.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Представям решение на Регионална дирекция Б., към Федералната служба за имиграция и убежище, А. от 2022 г., с превод на български език, според което се предоставя убежище на лицето Ал А. А., което съгласно представена в превод личната карта, е брат на жалбоподателя. Представям доказателствата във връзка с чл. 9, ал. 6 ЗУБ.

ЮРК. К.: Не възразявам да бъдат приобщени към делото. Представям нова справка относно С. от 20.10.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови

доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес от процесуалния представител на жалбоподателя и подробно описани в протокола.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка, издадена от дирекция „Международна дейност“ от 20.10.2025 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно, както и да върнете преписката за разглеждане по отношение предоставянето на хуманитарен статут на молителя. Основание за това се явява чл. 9, ал. 6 ЗУБ, съгласно която разпоредба на молителя може да се предостави хуманитарен статут, в случай че е предоставен такъв на член от неговото семейство. От представените доказателства е видно, че такъв е предоставен на брат на жалбоподателя. В подкрепа на тези твърдения е Регламент 1350 за управление на убежищата и миграцията от 14.05.2024 г., който доразвива споразумението от Д., като установява критерии за компетентност на държава-членка да разгледа молбата за убежище. Прилага се ново правило, а именно, в случай че на член на семейството на търсещия убежище е предоставена такава закрила от друга държава-членка, то другата държава-членка може да стане компетентна да разгледа молбата за убежище. От събраните доказателства се установява, че имаме налице такава хипотеза, братът на молителя е с такъв статут, следователно по силата на този регламент Република А. би могла да бъде компетентна да разгледа предоставянето на статут, в случай че Република България откаже да предостави такъв. Тъй като съдът не е компетентен да вземе такова решение, моля преписката да бъде върната на административния орган, който да се произнесе съобразно Регламента. Молителят може да бъде транспортиран до Република А., като се издаде решение, че Република А. е компетентна да разгледа молбата за убежище. В тази връзка, административният орган не е разгледал обстоятелството и не е събрал необходими доказателства в тази посока. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден препис от протоколите.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ – МС като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че административният орган е издал правилно и законосъобразно решение, като е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаването на своя индивидуален административен акт. Считам, че най-подробно е обсъдена бежанската история на чуждия гражданин, съобразил се е с всички представени факти и обстоятелства. Всички доказателства са представена по административната преписка, обсъдени са и съгласно чл. 75, ал. 2 ЗУБ е постановил отказ от статут на бежанец и хуманитарен статут. Считам, че не е необходимо връщането на преписката към административния орган. Председателят на ДАБ е постановил правилно и законосъобразно решение и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 120,00 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО.

ДА СЕ ИЗДАДАТ заверени преписи от протоколите по делото на назначения процесуален представител на жалбоподателя адв. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: