

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8099** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Т. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 89 от делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се въведе първия допуснат до разпит свидетел на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Ц. С. Ц. – 77 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Познавам жалбоподателя от доста години. Той ми е съсед в [населено място], което се намира след [населено място], което е след С.. Проблема му е, че когато поиска да му се прокара трифазен ток от Е., те го прокараха . След това той ми каза, че Е. иска да бъдат плащани някакви допълнителни суми, не знам по какви причини и защо. На него му прокараха един допълнителен стълб, който минава през цялото му място тока. На мен от стълба, който е в ъгъла на мястото ми захраниха направо вилата. Това, което му направиха на

него беше преди моето. Мен след това ме захраниха. 1985 година съм взел мястото, 1990 година направих вилата. Стълбовете минаваха по източната страна на нашите 4 вили, които сме там. Винаги сме били захранвани от тези стълбове. Защо Е. на него решиха да му поставя допълнителен железен стълб, а не само допълнителен стълб, а върнаха обратно жиците и пак от същия стълб го свързаха. Аз не съм пускал молба. Когато съм направил вилата съм бил закачен. Вилата той е правил, когато аз съм правил моята. Той имаше ток. Искаше да му се прекара трифазен ток. На другия ми съсед от стълба са му пуснали ток сега. Той пак от същия циментов стълб са му вкарали ток във вилата, но просто докараха един стълб, за да му сложат таблото. Този железен стълб, който са му сложили е само, за да се сложи таблото. Няма логика.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Ние знаехме, че навсякъде електромерите се изкарват навън. Един хубав ден, дойде едно момче Л., който познаваме. Дойде с бригада откачиха старите жици. Закачиха таблото на циментовия стълб, който е извън нашето място и с това приключиха. Не са ни искали никакви средства. Не сме питали нищо, просто ни показаха как да го ползваме. Лично аз смятам, че това изнасяне навън и връщане на кабела обратно мисля, че има някакво изискване. Това са си проблеми на Е..

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе втория допуснат до разпит свидетел на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. Г. М. – 83 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Познавам жалбоподателя още от Б.. Живея в [населено място]. В. познавам много отпреди това. Благодарение на мен, той закупи имот в [населено място]. Той има проблеми с водоснабдяване и електроснабдяване. Дъщеря ми има имот в [населено място]. Има еднофазен ток. Електромерът е навън.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Той искаше да си прекара трифазен ток, защото еднофазния ток не му стигаше. Жиците са тънки и не издържаха. Предишните собственици не бяха специалисти и са си правили каквото са си искали. Това наложи той да поиска от Е. да му прекара трифазен ток. Те му прекараха ток. Проблемът е, че има стълб в неговото място, където минава тока. От него взеха при прекарването с проводници изкараха от другата страна на имота където минава пътя. Сложиха стълб и табло. И от цялата работа, директно от този стълб отиде тока на новоизградената стойка (стълб). Съответно след това жицата се върна обратно. Не знам за какво е платил парите. Обратно от стълба връщат обратно с кабел до същия стълб от който са взели тока и го свързват.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Т.: Представям за сведение саморъчна скица. Нямам други искания.

Юрк. Б.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: