

Протокол

№

гр. София, 06.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 06.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4829** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология – Майчин дом“ ЕАД – редовно уведомен, явява се АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на СЗОК – редовно уведомен, явява се ЮРК. А., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице д-р Е. А. Ч.-И..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-медицинска експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

Д-р Е. А. Ч.-И. – 65 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. А.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Използването на препарата е включено в клинична пътека 4 макар, че не е изрично упоменат поименно. Казва се с препарати, които са разрешени в Република България и този препарат е имано такъв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 300 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Ведно от приетата днес съдебно-медицинска експертиза по безспорен начин се установява, че при посочените пациентки е било показано приложението на процесния препарат М., който е включен в диагностично лечебния алгоритъм на клинична пътека 4. Моля да присъдите направените в настоящото производство разходи за процесуално представителство, съгласно приложения договор и внесения депозит за съдебно-медицинска експертиза. Моля да ми предоставите възможност да представя подробни писмени бележки в определен от Вас срок.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от представените доказателства и потвърждение на самата експертиза, въпросният лекарствен продукт е включен в клиничната пътека, т.е. поема се от НЗОК, именно заради това контролните органи, които са извършили проверката са установили наличието на фактури от страна на лечебното заведение, с което лечебното заведение е накарало пациентките, здравно осигурените лица да заплатят допълнително за продукт, който вече се поема от касата. Това е едната страна на нещата. Аз също ще искам възможност за писмени бележки. Също искам, въпреки че не е съвсем като предмет на делото, самото лечебно заведение по закон няма право да издава фактури, т.е. няма право да продава какъвто и да било лекарствен продукт. Съгласно Закона за лечебните заведения, ЗЗО, НРД и т.н., съгласно нормативната уредба касаеща темата единствените, които могат да продават лекарствени продукти това са търговците на дребно, които подлежат на лицензионен режим. Съответното лечебно заведение няма такова разрешение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. Д.: Съгласно Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и Закон за лечебните заведения на пациенти в болница, по време на болничното им лечение могат да се прилагат само лекарствени продукти, които се изписват от болничната аптека, независимо от обстоятелството, дали тези лекарства продукти подлежат на заплащане от НЗОК, или от самия пациент. В болнични условия не е допустимо назначение за медикаментозна терапия да бъдат извършени с медикаменти, внесени

от друга аптека, извън болничната аптека. При това стойността на лекарствените продукти в болничната аптека са идентични с тези, на които пациентите заплащат стойността им, без никакви добавки и тази стойност е по-ниска от стойността на лекарствените продукти в аптечната мрежа. Доколкото такава обстоятелство липсва в обжалвания административен акт считам, че то не е предмет на настоящото производство.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: