

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7376** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. С. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. В., с налично по делото пълномощно, както и с уведомления от Съда преводач от руски език М. А., която извършва превод от началото на съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам.-председател на Държавна агенция за бежанците, при МС – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Н., който представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач на жалбоподателя.

Адв. В. – Заявявам, че изискания от нас оригинал на повиквателна не пристигна. Помолихме родителите на жалбоподателя да изпратят същата, но тя не пристигна, поради което моля да не приемате като писмено доказателство представения в предходното съдебно заседание незаверен препис на повиквателната заповед / лист 196 от делото/. Тъй като руските власти обявиха край на мобилизацията считам, че това обстоятелство е неотнормимо към настоящия момент. Не възразявам да бъде приета като писмено доказателство представената в предходното съдебно заседание справка от ДАБ, относно актуалната ситуация в Руската федерация. Представям за сведение на Съда два броя писма в подкрепа на жалбоподателя, от страна на Гражданско движение „За свободна Русия. Нямаме други доказателствени искания.

Жалбоподателят, чрез преводача - Не зная къде е регистрирано гражданското

движение, но функционира в С. и във В.. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Не възразявам Съда да приеме за сведение представените два броя писма от Сдружение „За свободна Русия“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представените днес два броя писма.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. - Моля да уважите жалбата. Видно от самата справка на ДАБ лицата, които се противопоставят на войната в У. са обект на различни видове репресии. Моля да вземете предвид, че действията на жалбоподателя няма как да бъдат разследвани от властите в Русия, тъй като е напуснал един ден след началото на военните действия. Пред сградата на руското посолство в РБ публичните действия несъмнено са станали достояние на руските власти. В този смисъл е видно, че при завръщането му в страната би бил подложен на преследване, противоречащо, както на Конвенцията за бежанците, така и на европейското законодателство. Считам твърдението на Агенцията, че действията му са извършени с користна цел, за несъстоятелни и за това, че едва тогава е започнал да изразява мнението си против властта. Много преди това е започнал да изразява позиции срещу режима и срещу войната в У.. Моля да се вземе предвид, че няма никаква връзка с България - недвижими имоти, познати или роднини тук, така че да избере страната като форма за намиране на по-добър живот.

Жалбоподателят, чрез преводача - От първия ден, в който пристигнах в България започнах публично да изразявам своята позиция. Има множество публикации в местните средства за масова информация в България – БНР, Нова телевизия. От първия ден не можех да мълча по повод всичко, което се случва. Имам приятели, които живеят в У. и да си мълча и да седя нямах никакво морално право. Присъединих се от първия ден към хората, които са от Русия. Ние демонстрирахме пред Руския културен център в С. и на най-различни други места. Винаги съм се придържал към демократични проевропейски възгледи. Участвал съм в демонстрации против режима и властта. През 2021 г. поддържах независимите кандидати за изборите на Държавната дума и московското управление. Лично се занимавах с агитация на хората - събирахме подписи за издигане на тези кандидати. Служил съм в армията през 2015-2016 г. Това е задължителната служба от 1 година. Осъзнавам ситуацията в страната, от която дойдох, предвид това как се отнасят към всяко мислене по друг начин и за това, как хората биват задържани, заплашват ги с изтезания, задържат ги в места за лишаване от свобода, заради това, че изказват каквото и да е противоречащо на властта мнение. Искам да живея в България.

Юрк. Н. – В хода на самото производство жалбоподателят никъде не потвърждава, че е бил репресиран, осъждан, издирван от руските власти. Относно протестите, на които е присъствал може да бъде оспорено, тъй като на интервюто заявява, че не е бил на всички. Още когато пристига в България бързо подава молба за закрила, още преди протестните действия да започнат, което сочи на користна цел и заобикаляне целта на Закона. Руската федерация позволява да бъде заменена военната служба с алтернативна, но въпреки това през 2015 г. жалбоподателят е постъпил на военна служба и е изпълнил дълга си към Рродината.

Прокурорът – Настоящото производство е жалба срещу решение на председателя на

ДАБ, съгласно чл. 1, ал. 1 ЗУБ. По него се определя редът и условията за закрила на чужденци. Считаю, че в настоящото производство не се представиха никакви доказателства, които да разколебават изложеното в решението на заместник - председателя на ДАБ. Не са представени такива доказателства пред Агенцията, не е доказано жалбоподателят да е бил репресиран или преследван в Русия. Твърдените действия на руските власти са предполагаеми. Не са представени доказателства, които да обуславят предпоставките в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача, в размер на 60 лв. от бюджета на Съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: