

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7108** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ В ДИРЕКЦИЯ УПЕПОФБКИ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Рекламна агенция „Б. ЕООД срещу заповед № РД-11-565/18.05.2012 г. на началник отдел в дирекция УПЕПОФБКИ при Агенция „Пътна инфраструктура” – [населено място]. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения изложени подробно в жалбата. Докладва преписка приложена от ответника с доказателства по опис.

ДОКЛАДА молба от 20.11.12 г. от Рекламна агенция Б.. Поради служебна ангажираност представители не могат да се явят в съдебно заседание. Поддържат жалбата. Оспорват фактическите констатации по оспорения административен акт. Заявяват, че не е налице забавяне на плащането за годишни дължими такси за 2011 г.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства с жалбата и административната преписка. Искането за експертиза е неоснователно, тъй като към момента на издаване на оспорената заповед Рекламна агенция Б. е имала

задължения към А..

ПРЕДВИД факта, че жалбоподателят оспорва фактическите констатации за плащане и дължимост на годишни такси към монета на издаване на административния акт, съдът намира, че следва да бъде допусната ССЕ, която да установи налице ли е такова забавяне и дължимост на плащане по отношение на годишните такси за 2011 г. от жалбоподателя към ответника, предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства към жалбата и към административната преписка.

ДОПУСКА ССЕ от едно вещо лице, което след запознаване с материалите по делото и извършване на справка в счетоводството на двете страни, да отговори на поставените задачи в нарочна молба от 20.11.2012 г. от жалбоподателя, като направи извод налице ли са били забавени плащания на дължими годишни плащания за 2011 г. които се събират от А. за разрешение за специално ползване на пътя от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за вещо лице в размер на 250 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок считано от датата на получаване на препис от съдебното определение в тази част.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ ВЕЩО ЛИЦЕ след представяне на квитанция за внесен депозит.

ЮРК. В. – Нямам искания за събиране на доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2013 г. от 15.15 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на жалбоподателя с оглед внасяне на депозит за вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: