

Протокол

№

гр. София, 08.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 08.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6734** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – се представлява от управителя Г. Х. Г., с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 31.08.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ВРЪЧИ екземпляри от заключението на страните.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. - 45 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Представям справка-декларация за извършените разходи.

АДВ. К.: Констатирахте ли нередности при осчетоводяване на стоки или услуги, внесен ДДС за процесния период от време при дружествата доставчици и получатели на стоки, предмет на експертизата.

ЮРК. Т.: Противопоставям се на така поставения въпрос.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм имала такава задача.

АДВ. К.: Преформулирам въпроса - редовно ли са водени счетоводствата на дружествата, проверени от вещото лице, съконтрагенти на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както съм посочила на стр. 3 от заключението, съм извършила проверката на място в счетоводството на жалбоподателя, на адреса, на който се намира. Всички документи, които съм прегледала, касаят само процесните доставки, нямам наблюдения по отношение на счетоводството изцяло на което и да е от дружествата, поради което и не мога да направя заключение. Отделно от това, за едно от дружествата, чиито документи съм изследвала - ТПК Ц., не съм се запознала с регистри на това дружество. Това е клиент на жалбоподателя. Там съм се запознала с всичко, което е качено в ТР във връзка с производството по несъстоятелност. По отношение на ТПК Ц. не мога да направя такова заключение. По отношение на процесните доставки – те са осчетоводени и при жалбоподателя, и при клиентите, и не съм установила разминаване между това, което е осчетоводено и начина, по който това е извършено.

ЮРК. Т.: Във връзка с отговора на въпрос № 3: пише, че вещото лице е изискала справка за стоковия поток – представена ли е такава справка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, което съм посочила на стр. 22 е във връзка с начина на поставяне на въпроса. Действително изисках справка за стоковия поток, но такава не ми беше предоставена. Това, което ми е предоставено, съм посочила в табличен вид на стр. 22, 23 и 24, по отношение на влагането на процесните доставки.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 772,80 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката за вещи лица на Административен съд - София-град допълнително сумата от 372,80 лв., за което в същия срок да представи доказателства по делото, след което на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

АДВ. К.: Твърдим, че е нарушена процедурата на чл. 114 ДОПК, а именно срокове за извършване на ревизията и в тази връзка представям ЗВР от 13.06.2018 г., съобщение по електронен път на електронния адрес (имейла) на доверителя ми от 14.06.2018 г., заповед от 09.08.2018 г. за изменение на ЗВР, съобщение на електронния адрес на доверителя ми от 10.08.2018 г., от 23.08.2018 г., заповед за изменение на ЗВР от 30.08.2018 г., както и кореспонденция на електронната поща и уведомления от НАП

до доверителя ми във връзка с последната цитирана заповед. Твърденията ни са относно нарушаване срока за извършване на ревизията по чл. 114 ДОПК. От тези писмени доказателства става ясно, че на 23.08.2018 г. в 13,08 часа официално е връчена чрез използване на електронен подпис заповед от 09.08.2018 г., съгласно която ревизията следва да завърши на 14.09.2018 г. От този момент до 11.10.2018 г. не е имало съобщение или връзка (линк) на имейла на доверителя ми. Едва на 11.10.2018 г. на електронната поща на доверителя ми е получена връзка за връчване на заповедта за изменение на ЗВР от 30.08.2018 г., с оглед на което твърдим, че е нарушена процедурата по чл. 114 ДПОК. Доколкото заповедите са част от административната преписка и са представени по делото, ги представям в незаверен вид, а в заверен вид представям кореспонденцията с доверителя ми. Представям и договор за правна защита.

ЮРК. Т.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание и описани в протокола документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените атакувания РА като незаконосъобразен и ми предоставите възможност да представя писмени бележки, като обобща всички доказателства по делото. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското такова и моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: