

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8488** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК, вр. чл.4, ал.1 и чл.96 ЗМДТ.
Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу Ревизионен акт (РА) № СФД22-РД77-65 от 10.06.2022 г., издаден от Е. К. К. на длъжност „началник на отдел“ „Ревизии и събиране на вземания“ (накратко РСВ) към дирекция „Общински приходи“ (накратко ОП) – възложил на ревизията и В. М. П. на длъжност „главен инспектор“ в отдел Р. към дирекция ОП - ръководител на ревизията, органи по приходите - служители на Столична общинска администрация, потвърден с Решение № СОА22-РД28-28 от 19.08.2022 г. на кмета на Столична община.
Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.
По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.11.2022 г. – 11:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: [фирма], ЕИК,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], и като ответник: кмета на Столична община.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника кмета на Столична община, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл., че за спорните имоти реално са предоставяни регламентиранияте услуги по

чл.62 ЗМДТ по сметосъбиране и сметоизвозване, обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, вкл., че по отношение на имот с идентификатор 68134.709.506 и открита партида - 7221F 113654, имот с идентификатор -68134.709.59 и открита партида 7221F96134, имот с идентификатор -68134.709.483 и открита партида —7221F96137, имот с идентификатор - 68134.709.506 и открита партида —7221F96150, имот с идентификатор - 68134.709.494 и открита партида - 7221F96193, имот с идентификатор -68134.709.495 и открита партида - 7221F96194, както и за нежилищен имот - сграда, описан на стр. 41 РА, са предоставени съдове от 1100 л за битови отпадъци, както и конкретното място, на което са разположени тези съдове; начина на формиране на задълженията за ДНИ и ТБО за имот с идентификатор - 68134.709.506 и открита партида —7221F96150, а именно, че в него следва да се включи отчетната стойност на съоръжението „улична канализация” и съоръжението „паркинг”; начина на формиране на задълженията за ДНИ и ТБО за имот с идентификатор -68134.709.495 и открита партида - 7221F96194, а именно, че в него следва да се включи отчетната стойност на съоръжението „маневрираща зона за тежък трафик”, за част от които обстоятелство е допустимо назначаване на съдебно-техническа и съдебно-икономическа експертизи.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че спрямо спорните имоти са изпълнени предпоставките за освобождаване по чл. 24, ал. 1, т. 13 от ЗМДТ, а именно - те се използват непосредствено за експлоатационни нужди на обществения транспорт, непосредствено са свързани с процеса на неговото функциониране и без които той не би могъл да се осъществява/да функционира, вкл. чрез предмета на дейност на дружествата [фирма] и [фирма], въз основа на сключените с тях договори; по отношение на незастроените недвижими имоти с идентификатори 68134.709.60 и 68134.709.24 по КККР са изпълнени предпоставките по чл.71 ЗМДТ въз основа на тяхното предназначение според подробен устройствен план по чл. 8, т. 1 от ЗУТ; по отношение на имоти предназначени за задънени улици, с идентификатори: 68134.709.496, 68134.709.497, 68134.709.498 са изпълнени предпоставките по чл.10, ал.2 ЗМДТ, тъй като те представляват асфалтови улици; да докаже, че предназначението на имоти с идентификатор - 68134.709.60 и идентификатор - 68134.709.24 са с предназначение „за движение и транспорт“, за част от които обстоятелство е допустимо назначаване на съдебно-техническа и съдебно-икономическа експертизи.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

