Протокол
№

гр. София, 02.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в публично заседание на 02.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8081** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят „Вавилон 2001“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат В. Т., с пълномощно по делото. В залата се явява управителят на дружеството К. С..

Ответникът кмет на Столична община (СО): редовно призован, не се явява, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА депозирано на 01.10.2026 г. становище от жалбоподателя с наведени твърдения, доказателствени искания и становище по същество.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата, събрани при първоначалното разглеждане на делото, включително изготвените съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза. Поддържаме молбата с док искания от 01.10.2026 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото всички доказателства, събрани в хода на разглеждане на административно дело № 11743 по описа за 2025 година на Административен съд - София-град, III отделение, 81 състав, включително изготвените и приети съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза.

Във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя и като установи, че една част от тях са уважени и са дадени съответните указания още с определението за насрочване на делото, а другите не са необходими за изясняване спора и решаване на делото по същество,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания направени от жалбоподателя в становище от 01.10.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по подробно изложените от нас в становището съображения, които поддържаме. Претендираме присъждане на направените разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК и договор за правна защита и съдействие. Уточнявам, че претендираме присъждане на разноски за настоящото производство, както и за предходното разглеждане на делото.

СЪДЪТ, като съобрази, че по настоящата претенция не е налице възражение от ответника, докато такава е била налице при предходното разглеждане на делото, ПОСТАВЯ въпрос към процесуалния представител на жалбоподателя: Как е определен размерът на адвокатското възнаграждение?

Адвокат Т.: Съгласно материалния интерес. Поддържам изложеното в предходното заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: