

РЕШЕНИЕ

№ 3622

гр. София, 27.05.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **1739** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод писмо изх. № 2510 от 15.02.2013 г. по описа на Върховния административен съд, П. отделение, с което е изпратена по подсъдност в Административен съд – София град жалбата на В. Г. Д., с адрес [населено място], [улица], ет.1 срещу отказ, обективиран в писмо с рег. № 1038 от 28.01.2013 г. на ВНД Главен директор, на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” – МП.

В жалбата се излагат доводи, че оспореният отказ е неправилен, незаконосъобразен и необоснован. Искане се съда да го отмени и да разгледа искането на В. Д. да заеме мястото „Инспектор I – ва степен” в пробационна служба – звено В. към сектор „Пробация” при Областна служба „Изпълнение на наказанията” – П., тъй като е била определена за резерва от конкурсната комисия и не е назначена, независимо че основният кандидат също не е назначен.

В хода на съдебното производство жалбоподателката редовно призована не се явява, но депозира писмено становище.

Ответникът – Главният директор на ГД „ИН” редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Ш., който оспорва жалбата и предлага да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало по повод Заповед № ЧР – 05 – 143 от 06.04.2012 г. на министъра на правосъдието, с което е обявен конкурс за заемане на 9 (девет) щатни бройки за длъжността „Инспектор I – ва степен“, категория „Г – експертен персонал“. Една от тези бройки е за звено В. към сектор „Пробация“ при О. – П.. В тази заповед подробно са посочени общите изисквания към кандидатите за постъпване на служба; специфичните изисквания към кандидатите за постъпване на държавна служба; Необходимите документи; Срок и начин на подаване на документите и етапите за провеждане на конкурса.

Към административната преписка е приложено Обявление за провеждане на конкурс за постъпване на държавна служба в ГД „ИН“ при МП. Т. обхват на теста за оценка на интелектуалните способности и езиковата култура на кандидатите за постъпване на държавна служба в ГД „ИН“ при МП.

Първоначалната заповед № ЧР – 05 – 143 от 06.04.2012 г. е изменена с нова заповед № ЧР – 05 – 175 от 17.05.2012 г. на министъра на правосъдието, с която е увеличена бройката на длъжностите, за които се обявява конкурса като са добавени още три областни служби.

Министърът на правосъдието със своя заповед № ЛС - 04 – 131 от 03.07.2013 г. е назначила комисията за провеждане на конкурсната процедура, експертните групи за всеки един отделен етап, както и сроковете и местата за провеждане на отделните етапи от конкурса.

Част от административната преписка са и представените Списък на допуснатите и недопуснатите кандидати до конкурса за О. – П., списък на допуснатите и недопуснатите кандидати до етап „Психологическо изследване“ и етап „Заклучително интервю“ и Списък на крайно класираните кандидати. От тези писмени доказателства се установява, че жалбоподателката е преминала успешно през отделните етапи на конкурса и е класирана на второ място с общ сбор от 65,29 точки и е определена като резервен член.

В резултат на завършилата конкурсна процедура, В. Д. е уведомена с обжалваното писмо рег. № 1038/28.01.2013 г., че конкурсната комисия е определила за спечелила конкурса Р. Г. В., но поради наличието на повдигнато ѝ обвинение същата няма да бъде назначена на държавна служба в ГДИН, тъй като не отговаря на изискването на чл. 179, ал.1, т.3, предложение първо от ЗМВР. Допълнително е посочено, че искането на жалбоподателката не се уважава и ще бъде обявен конкурс да първоначално постъпване на държавна служба за длъжността „Инспектор I – ва степен“ в пробационна служба – звено В., тъй като е резервен кандидат и използването ѝ ще бъде в противоречие на разпоредбите на т.13,1, Раздел Г от Правилата за условията и реда за постъпване на държавна служба в ГДИН и ГД „Охрана“ при Министерство на правосъдието, защото резерва от кандидати може да се ползва по преценка на главните директори на ГДИН и ГДО и за попълване на овакантени щатни бройки в съответните структурни звена, след обявяване на конкурса.

При така установената фактическа обстановка Административен съд – София град направи следните правно изводи:

По делото липсват писмени данни за дата, на която оспореният отказ е съобщен на жалбоподателката, както и че в него не е посочено дали подлежи на съдебен контрол и в какъв срок, поради което приложение намира разписанието на чл. 140, ал.1 от АПК и следователно е спазен двумесечният срок. Жалбата е подадена от правно легитимирано лице, поради което е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

На първо място следва да се посочи, че жалбата срещу писмо рег. № 1038 от 28.01.2013 г. на ВНД Главен директор на ГДИН е процесуално допустима на основание чл. 120, ал.2 от Конституцията на Република Б., която предвижда, че гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат освен изрично посочените със закон. По своята правна същност, независимо, че не е изрично предвидено в Правилата за условията и реда за постъпване на държавна служба в ГДИН и ГДО при МП, които са публикувани на интернет страницата на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” (<http://www.gdin.bg/P/C/L.aspx?evntid=25914>), отказът на председателя на конкурсната комисия представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, тъй като с него се засягат законните права и интереси на В. Д. да бъде назначена в една завършена конкурсна процедура на държавното място, за което същата кандидатства.

Съгласно приложимата нормативна уредба, настоящият съдебен състав намира, че в случая намира приложение по силата на препращаща норма на чл. 19 от ЗИНСЗ разписаната конкурсна процедура в ЗМВР, както и че самата процедура е разписана в Правилата за условията и реда за постъпване на държавна служба в ГДИН и ГДО при МП.

В глава А, раздел III от правилата са описани ни правомощията на конкурсната комисия, като в т. 3.10. изрично е посочено, че тя класира по бал кандидатите, преминали успешно всички етапи на конкурса, обявява крайното класиране и определя резерв от кандидати.

В глава Б „Условия и ред за провеждане на конкурс за постъпване на държавна служба в ГД”ИН” И ГДО са подробно описани етапите му, като в раздел II регламентира видовете документи, ред за подаване и проучване. В т. 1 от този раздел изрично е посочено, че за участие в конкурса кандидатите подават заявления по образец, попълват анкетна карта и представят подробно изброени документи, сред които под буква „е” е посочен документ, удостоверяващ, че кандидатът не трябва да е привлечен като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер. Необходимостта от представянето на такъв документ е свързано с изискването на чл. 179, ал.1, т.3 от ЗМВР, която предвижда, че държавен служител в МВР може да бъде дееспособно лице, което не е привлечено като обвиняем или не е подсъдим за умишлено престъпление от общ характер. Следователно това изискване е свързано със съвместимостта на лице на законовите условия за допускане до държавна служба, т.е. това е абсолютна отрицателна предпоставка и представянето на писмен документ, удостоверяващ наличието на повдигнато обвинение за престъпление от общ характер, автоматично изключва възможността лицето да кандидатства за работа в системата на ГДИН и ГДО при МП и на МВР. Такъв документ се издава от съответната Окръжна прокуратура по местоживее на лицето.

По нататък Правилата (т.3,буква „б”, „г”, „ж” раздел II, глава Б) казват, че териториалните звена в ГДИН и инспекторите „Човешки ресурси” в апелативните дирекции на ГДО приемат, проверяват редовността на документите по т.1 и след регистрация във входящия дневник на звеното, ги комплектоват и съхраняват в работното досие на кандидата; откриват процедура за проучване на кандидата; изпращат до комисията работните досиета на допуснатите кандидати след преминаване на етапа „Изследване на физическата годност” в петдневен срок преди

началото на етапа „Изследване на интелектуалните способности и езикова култура”. Съгласно Правилата етапи са следните – представяне на изискуемите по закон документи; Изследване на физическата годност; Изследване на интелектуалните способности и езикова култура; Психологическо изследване и заключително интервю. За всеки отделен етап се поставя оценка и се определя съответния бал. Крайното класиране се извършва чрез подреждането на кандидатите по бал в низходящ ред (раздел IV Крайно класиране, т.1). Резултатите от отделните етапи на конкурса и крайното класиране могат да бъдат обжалвани пред министъра на правосъдието в 3 –дневен срок от датата на обявяването им, а министърът се произнася в 7 дневен срок (раздел V, т.2 от Правилата).

При извършена съпоставка от настоящия съдебен състав на цитирания раздел V и т.13.10, на чието основание е отказано предлагането на жалбоподателката за назначаване от органа по назначаване – министъра на правосъдието, настоящият съдебен състав намира още едно основание, поради което за В. Д. е налице правен интерес и възможност от оспорване на изричния отказ на ответника да я предложи за назначаване.

Съгласно раздел В от правилата, т.1 по предложение на главния директор на ГДИН и ГДО, кандидатите спечелили конкурс за длъжност категория „Г” се назначават от министъра на правосъдието за стажанти в ГДИН или ГДО. От съдържанието на тази норма следва изводът, че при изготвянето на класирането и определянето на лицето, класирано на първо място, същото следва да отговаря на всички положителни предпоставки предвидени в приложимия закон – ЗМВР и Правилата, да е налице липса на която и да е отрицателна предпоставка и да е събрало най-висок бал от отделните конкурсни етапи. В случай на отклонение от тези изисквания кандидата не следва да бъде класиран, а не както е направено в настоящия случай. При наличието на абсолютната отрицателна предпоставка по глава Б, раздел II, т.1, б.”Е” конкурсната комисия неправилно е класирала Р. Г. В. на първо място, тъй като същата не отговаря на изискванията за заемане на държавна служба в системата на ГДИН и ГДО при МП, поради което е допуснато съществено нарушение на процедурата по провеждане на конкурса, с което са нарушени правата на жалбоподателката, която с оглед представените писмени доказателства по делото е следвало да бъде класирана на първо място.

Настоящият съдебен състав не е изискал от ответника да представи към административната преписка конкурсните документи на класираните участници в конкурса за заемане на длъжността „Инспектор I – ва степен” в пробационна служба – звено В. към сектор „Пробация” при Областна служба „Изпълнение на наказанията” – П. по делото, тъй като между страните не се спори по отношение обстоятелството, че Р. Г. В. не отговоря на изискването на чл. 179, ал.1, т.3, предложение първо от ЗМВР, още повече, че това твърдение е посочено и от ответника по делото в оспорвания административен акт.

С цел пълнота на изложението е необходимо да се посочи, че по аргумент на глава В, раздел I, т.4 от Правилата – при отказ на кандидат, спечелил конкурс да заеме длъжността, на неговото място се предлага за назначаване следващият с най-голям бал по ред на класирането. В случая не са налице данни за доброволен отказ на класираната на първо място, но същият е продиктуван по силата на закона, защото не отговаря на изискванията за заемане на държавна служба в ГДИН – „Инспектор I – ва степен”, поради което е следвало да нейно място да се предложи класираната на второ

място. След като това не е направено отново е допуснато нарушение на конкурсните правила.

По тези съображения, настоящият съдебен състав на Административен съд – София град намира, че оспореният изричен отказ на ВНД Главен директор на ГДИН, обективиран в писмо рег. № 1038 от 28.01.2013 г., следва да бъде отменен като неправилен и незаконосъобразен и преписка да му бъде върната за извършването на ново класиране с оглед мотивите на настоящия съдебен акт и изпълнение на задълженията му по реда на глава В, раздел I, т.4 от Правилата относно жалбоподателката.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. 2 от АПК, Административен съд – София град, I отделение, 8 – ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изричен отказ на ВНД Главен директор на ГДИН, обективиран в писмо рег. № 1038 от 28.01.2013 г. за предлагане на В. Г. Д. за назначаване на длъжността „Инспектор I – ва степен”, категория „Г” в пробационна служба – звено В. към сектор „Пробация” при Областна служба „Изпълнение на наказанията” – П..

ВРЪЩА административната преписка на Главния директор на ГДИН за завършване на конкурсната процедура с оглед мотивите на настоящия съдебен акт.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщението на страните и получаването на препис от съдебния акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: