

Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маргарита Немска

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3844** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА НА Р. – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, не се представлява.

Постъпили са писмени бележки с вх. № 21115/16.06.2021 година от юрк. М., в които
не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, ако не са налице
процесуални пречки, прави се искане за присъждане на разноски за юрисконсултско
възнаграждение, изразява становище по същество на спора, с приложено
пълномощно.

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА НА ГДИН – Н. П. Р., редовно призован,
явява се лично, доведен от Софийски Централен затвор./

Конвоиран от органите на ГД „Охрана“.

Касаторът и ответник по жалбата на ГДИН - Р. /лично/ – Никой не иска да се явява на
това дело и адвокатата ми също. Аз миналата седмица се чух с него и ми каза, че е
уведомен за днешното съдебно заседание. Моля да се гледа делото и да го
приключваме вече. Не възразявам да се даде ход на делото в отсъствието на моя
адвокат.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Н. Р..

ДОКЛАДВА касационната жалба на ГДИН.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки с вх. № 21115/16.06.2021 година от процесуалния представител на ГДИН -юрк. М..

Касаторът и ответник по жалбата на ГДИН - Р. /лично/: Поддържам изцяло подадената касационната жалба от 03.09.2020 г. срещу Решение № 3928 от 15.07.2020 година на АССГ, 57 състав, I отделение по адм. дело № 5624/2018 година по описа на същия, както и писмения отговор по касационната жалба от ответника ГДИН с Ваш входящ номер 23276/27.07.2020 година. В 7-дневен срок от получаването му съм написал и изпратил становище по отговора на ответника по касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Касаторът и ответник по жалбата на ГДИН - Р. /лично/ - Моля да отмените решението на първоинстанционния съд като потвърдите изцяло искът ми, като имате предвид, че ответникът ГДИН по време на съдебния процес, както предишния, дори и сега, в този се стигна до там, че на 18.12.2020 г. не бях конвоиран за явяване в ОСЗ по предишното дело въпреки, че съм получил призовка дванадесет дни преди това. Също отново ГДИН и в случая ГД „Охрана“ най-безапелационно възпрепятстват достъпът ми до съд и до съзнанието, че настоящото дело е именно срещу същото нарушение. Т.е. отново ГДИН, а в случая и ГД „Охрана“ изземват функциите на съда, защото: първо, аз трябва да бъда конвоиран от К. в Затвора С., това е вътрешен конвой, който се осъществява от ГДИН и след това ГД „Охрана“ до съответния съд. Моля да уважите искът ми изцяло, като Ви давам много доказателства на нарушенията, които са по време на съдебния процес, а именно: определения, разпореждания и призовки, които не са ми изпращани нито на мен, нито на моя адвокат от предишния състав, които се намират по делото и аз няма как да ги представя. Това е нарушение на съдебния процес и правото ми на защита. Сами виждате, в какво абсурдно положение се намирам. Цената на иска, която съм написал е такава, защото ответникът продължава грубо да нарушава законите в РБ и на ЕС, като се крие зад юридическото лице и не понася абсолютно никакви правни последствия – лично. Също така искам да уточня, че първоинстанционния съд при вземането на решението си не е взел предвид и нарушение на чл. 3 и чл. 8 от Европейската конвенция относно факта, че съм бил настанен в I група на Затвора С. от 2014 година до 2018 година включително, като автоматично е приложен чл. 248 и чл. 246 от ЗИНСЗ спрямо мен.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че решението на първоинстанционния състав при АССГ е правилно, поради което моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите обжалваното решение.

Касаторът и ответник по жалбата на ГДИН - Р. /лично/ – Моля да ми се изпрати копие от писмените бележки депозирани от ГДИН и да ми се даде възможност в 7-дневен срок от получаването им да изпратя по делото подробно становище. Възразявам срещу искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение от ответника, изобщо по него, защото изобщо не е предоставил никакви писмени доказателства, какви разходи е направил. Искането за юрисконсултско възнаграждение противоречи в случая на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и правото на ЕС, по точно чл. 101 и чл. 102 от договора за функциониране на ЕС и чл. 47 от Хартата на правата на човека на ЕС. Това е така, защото този въпрос е останал извън предметния обхват на конституционното производство и извън конституционно-предвидените пределите на задължителната сила на споменатото решение, в случая на Конституционния съд, а именно: Решение № 10/29.09.2006 година по конституционно дело № 3 от 2016 г. на Конституционния съд, с което се отхвърля искането на омбудсмана на РБ за установяване на противоконституционалност на чл. 78, ал. 8 от ГПК. Този въпрос не е бил разгледан там и той противоречи изцяло на закона на ЕС. Противоречи директно и лично, противоречи на договора директно, защото Конституционния съд не се е произнесъл, тъй като омбудсмана не го е задал. Няма представени документи за разходи по делото от страна на юрисконсулта, за да иска юрисконсултско възнаграждение, което противоречи. Адвокатите си плащат членски внос за разлика от юрисконсултите, които са на заплата, т.е. казусът е много добре определен в Определение от 10.10.2016 година на СГС, II-г въззивен състав по частно гражданско дело №10937/2016 г. относно юрисконсултското възнаграждение.

По направеното искане от страна на касатора и ответник по жалбата на ГДИН - г-н Р.,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от получаването на копие представените от касатора писмени бележки, Р. да изрази становище по същите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: