

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9449** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.39 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Р. – уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК, се явява лично и заедно със съпруга си Р. С. Р.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ЗКС В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Т., М. ЧРЕЗ МВНР – уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

Жалбоподателката /лично/: Разбирам български и желая да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА до разпит доведените свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на доведените свидетели по представени лични карти:

В. Д. Е. от [населено място], неосъждан, без дела и родство със страните.

Р. С. Р. от [населено място], неосъждан, съпруг на жалбоподателката.

Свидетелят Р.: Желая да бъда свидетелствам.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

За разпит на първия свидетел от залата се изведе свидетелят Е..

СЪДЪТ ИЗЧЕТЕ становището на ДАНС за това, че сключеният брак има белезите на фиктивност и се цели формално изпълняване изискванията на закона.

Свидетелят Р.: С А. се запознахме през 2020-2021г. Една наша приятелка ни запозна и от тогава сме заедно и живеем на семейни начала в [населено място]. Подадохме всички необходимо документи в българското консулство и консулт каза, че ще се уважи искането ни. От както сме

заедно с нея живеем 90 дни в Българи и 90 дни в М.. Моите деца я приемат и нейните деца ме приемат.

Жалбоподателката: Представям удостоверението за брак и за семейно положение.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по приложеното дело на лист 7 е удостоверението за сключен брак.

СЪДЪТ КОНСТАТАЦИЯ, че приложеното копие съответства на оригинала и върна оригинала на страната.

Свидетелят: ДАНС знае, че тя живее с мен от 2020-2021г. и не знам, защо твърдят, че брака е фиктивен.

Поради липсата на повече въпроси съдът освободи свидетеля.

В залата се въведе вторият свидетел.

Свидетелят Е.: Познавам жалбоподателката и съпругът ѝ. Познавам съпруга ѝ от 20г., а жалбоподателката от 2020-2021г., когато той ни я представи като своя съпруга. Почти всяка седмица се виждаме и се чуваме. Бракът не е фиктивен, като една истинска семейна двойка са. Нормална семейна двойка са. Те живеят в къща в [населено място]. Дъщеря му се познава с жалбоподателката и общуват. Тя има също дете, което живее в М. при майка ѝ.

Поради липсата на повече въпроси съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното удостоверение за семейно положение.

Жалбоподателката: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката: Моля да уважите жалбата в цялост. Моля решението да ни се изпрати по имейл и на адреса в [населено място].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: