

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11340** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Е., с пълномощно на л. 892 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.10.2021 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, в срока по чл. 199 от ГПК, както и представена справка-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от заключението на представителя на ищеца.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.10.2021 г. с приложени писмени доказателства в 2 класъора, под опис, предоставени на вещото лице от счетоводството на жалбоподателя за изготвяне на съдебносчетоводната експертиза.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1 550,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация за извършената от същото работа във връзка с изготвяне на заключението.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 700,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 700,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 850,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудителното събиране на сумата.

Адв. Б.: Във връзка с приетото в днешното съдебно заседание заключение и на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК правим изменение на иска с писмена молба, с препис за ответната страна, в посока на увеличаване на исковата претенция, съответстваща на заключението на експертизата. Представям и списък на разноските.

Ю.. Е.: Не възразявам по направеното изменение на иска с оглед на това, че е съобразено с приетата експертиза.

Прокурорът: Не възразявам по направеното изменение на иска.

По направеното от ищеца чрез процесуалния му представител адв. Б. с писмена молба в днешното съдебно заседание в присъствието на прокурора и ответника искане за изменение на размера на иска, СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо и на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, като същата да се счита за предявена в размер на 1 173 056,80 лв.

Определението не подлежи на обжалване.

Ю.. Е.: Да се приемат представените с молбата на ищеца от 20.10.2021 г. доказателства. Запознах се описа, който ми беше предоставен от представителя на ищеца.

Прокурорът: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени под опис, в два класьора, с молбата на ищеца от 20.10.2021 г.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да осъдите ответника да заплати претендираната от нас сума, представляваща причинени вреди на представляваното от нас дружество в размер на 1 173 056,80 лв. както и да ни присъдите направените по делото съдебни разноски по списък. Настоящият случай е учебнически пример по какъв начин в резултат на множество незаконосъобразни актове и действия на ответника едно дружество е доведено в състояние да не може да обслужва задълженията си, част от което е поело именно във връзка с тези незаконосъобразни актове, и е заплатило значителна част на суми за лихви и такси, които за нас са нанесли преки вреди на това дружество. Касае се за суми, които са безспорно заплатени. Тази вреда, която сме претърпели, не се дължи само на един конкретен незаконосъобразен акт, а е налице сложен фактически състав – всеки акт е с някаква стойност по отношение на крайния резултат, но в своята съвкупност са довели дотам да бъде реализиран. Дружеството жалбоподател не е било в състояние да обслужва поетия кредит. Именно тези заплатени такси и лихви са пряката нанесена вреда. Подробни съображения ще развия в писмени бележки, за което моля да ми бъде даден срок.

Ю.. Е.: Моля да отхвърлите така предявената искова молба като недоказана и неоснователна. Моля да постановите решение в насока на отговора на исковата молба и да отхвърлите иск изцяло след направеното изменение като неоснователен и недоказан. Считам, че ищецът не доказва категорично отмяната на кой ревизионен акт точно каква вреда е настъпила, с оглед на което считам, че не са доказани предпоставките в чл. 1 от ЗОДОВ. А в случая доказателствената тежест е изцяло на ищеца. Евентуално, ако приеме исковата молба за основателна, считам, че така претендираните вреди са погасени по давност, като моля да вземете предвид, че цитираните като основни отменени от вещото лице РА в т. 6, са отменени от ВАС с решения от 12.4.2012, 27.12.2012 и 12.6.2013 г. По отношение на тях безспорното е, че е изтекла погасителна давност. Моля да оставите исковата молба без уважение в цялост.

Моля да ми дадете срок за писмена защита.

В случай, че отхвърлите исковата молба, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер

Прокурорът: Считам така предявената искова молба за неоснователна и недоказана, като споделям изцяло съображенията, доводите и възраженията от страна на ответника, включително и за изтекла погасителна давност. Моля да отхвърлите исковата молба.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя по делото.  
ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: