

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10066** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт В. Т., с пълномощно по делото на лист 13.

ОСПОРВАЩИЯТ – Ю. Л. Д., редовно призован, не се явява и не се представява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител. С постъпило днес писмено становище е заявено, че процесуален представител няма да се яви в съдебно заседание, но не възразяват да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалби от Министъра на вътрешните работи, депозирана чрез пълномощника му гл. юрисконсулт В. Т., както и от Ю. Л. Д. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. П. В. срещу Решение № ППН-01-376/2022 от 25.03.2025 г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 09.10.2025 г. от пълномощника на Ю. Д. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 10.10.2025 г. от процесуалния представител на МВР с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо-отговор, постъпило на 17.11.2025 г. от ответника с приложени писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище, постъпило на 28.01.2026 г. от ответника с изразено становище по жалбата, по съществуто на спора и приложени писмени доказателства, а именно извлечение от Протоколи № 27/03.07.2024 г., № 40/16.10.2024 г. и № 55/19.12.2024 г. от проведени заседания на КЗЛД.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам жалбата на Министъра на вътрешните работи. Оспорвам жалбата на Ю. Л. Д.. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и представените от страните такива, включително и днес представените от ответника с писменото становище от 28.01.2026 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и представените от страните такива, включително и днес представените от ответника с писменото становище от 28.01.2026 г.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: По подробно изложените аргументи в жалбата на Министъра на вътрешните работи, моля да отмените като неправилно и необосновано обжалваното решение на КЗЛД, тъй като същото е постановено при противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Моля да постановите решение по съществуто на спора, с което да отхвърлите жалбата на Ю. Д. срещу Министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение на Ю. Д. и неговия процесуален представител, ако е поискано такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: