

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **479** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно призован, се явява лично и с адв. А., като служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Претендирам, че е налице безогледно насилие в С., с оглед последните месеци, което е явна предпоставка в С. се води гражданска война и са налице терористична насилствени действия спрямо цивилното население в С. от въоръжените терористични групи. Налице са жестоки репресии, поддръжници на бившия управляващ режим на А. срещу собственото му население. Понастоящем Турция е окупирали територии от С. С., И. е окупирали територии от Ю. С., Русия и И. също извършват военни операции на територията на С., а отделно действат и организирани терористични организации на Ислямска държава. Като доказателства прилагам Доклад относно препоръка на Европейския парламент до Съвета, Комисията и заместник-председателя на Комисията/Върховен представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност относно положението в С. с дата 19.02.2024 г. В тази връзка държа да отбележа, че тази препоръка идва да уеднакви действията на държавите от Европейския съюз, с оглед на предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на бежанци в С., като в нея се отчита висока степен на риск за живота и здравето на бежанците, които бъдат върнати понастоящем на територията на С. и се отбелязва, че всъщност завръщането им би следвало да се осъществи единствено и само при акт на доброволно съгласие на бежанците, защото в противен случай, ние ще нарушим разпоредбите за международното право. Прилагам извадки от пресата, публично достъпни. В първата извадка ООН осъжда нападението на И. срещу С. и го окачествява като нарушение на международните права. Извадка от 17.03. относно нападението на И. срещу С.. Има извадки от Европейския парламент, други разпечатки от сайтовете на Р. Т., от ЕП, както и от Р. за гражданския конфликт в С.. В тази връзка оспорвам доклада на ДАБ-МС относно положението в С.. Считаю, че доклада не е актуален и не са отразени всички съвкупни данни, дори към датата на изготвянето си. Моля да имате предвид, че справката не отразява всички данни, дори и към датата към изготвянето им. Намирам за неудачен варианта те да изготвят и да представят доклад за международното положение в С.. От тази гледна точка, моля да се изиска справка от Министерство на външните работи относно актуалната ситуация за международното положение в С., наличните военни конфликти, точка на въоръжен конфликт, а така също, дали има зони на територията на Сирийската държава, на която цивилното население би могло да живее без риск за собственото си здраве и живот.

С оглед възрастта на жалбоподателя и реалната опасност той да бъде военно мобилизиран и да бъде включен във военни действия, държа да отбележа, че жалбоподателят практикува готвач и строител и е изразил категорично нежелание да бъде въввлечен, да участва във военния конфликт. Могат ли от ДАБ да представят информация, кои лица понастоящем подлежат на мобилизация за участие и включване във военния конфликт в С., с оглед да преценим, дали е налице реален риск за жалбоподателя да бъде мобилизиран и да бъде включен против неговите желания във военните действия. При възможност, моля Министерството на външните работи да отговори на тези въпроси. Предявявам искане и да бъде назначена експертиза с участието на университетски преподавател, специалист в областта на международните отношения, както и политически анализатори.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете справка за Сирийската Арабска република с вх. № МД-02-159/14.03.2025 г. и справка с вх. № МД-02-160/14.03.2025 г. - втората справка за военната служба в С.. Представям копие

на решение на ВАС за сведение. Възразявам срещу така направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя. Моля, адв. А. да обърне гръб на справката и да прочете по каква методология се изготвят справките от дирекция „Международна дейност“. Считам, че има достатъчно налична информация, във всички средства за масово осведомяване, относно състоянието на Сирийска Арабска република. По отношение на представените доказателства, моля да се приемат за сведение. Докладът, който е представен е от 19.02.2024 г., ако не се лъжа. АДВ. А. - Моля да ми се предостави възможност, разумен срок, за да се запозная с доклада.

ПРОКУРОРЪТ - По отношение на направеното искане за изискване на справка от Министерство на външните работи, считам същото за неоснователно и моля да не се уважава. Има компетентна дирекция, която изготвя тези справка при спазване на специална методология. Същите са представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, поради което това искане, считам за неоснователно. Същото ми е становището и по отношение на искането за експертизата. Това, което се опитва да установи процесуалния представител на жалбоподателя, считам, че не може да бъде установено чрез експертиза. Тези данни се съдържат от справката представена от дирекция „Международна дейност“, поради което ще Ви моля да отхвърлите искането за експертиза. Не се противопоставям да се приемат статиите представени за сведение от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения доклад относно препоръка на ЕП, както и извадки от Интернет за положението в С. – 7 броя.

ПРИЕМА справка с вх. № МД-02-159/14.03.2025 г. и справка с вх. № МД-02-160/14.03.2025 г. като доказателства, ведно с решение на ВАС за сведение.

ДАВА възможност на адв. А. да изрази становище по тях в 14-дневен срок, като в същия срок да формулира в писмен вид изрично искането си до Министерството на външните работи за предоставяне на информация, за да бъде изискана същата по реда на чл. 192 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на експертиза за международното положение и конкретно в С., тъй като по делото има достатъчно доказателства за това, написани на общоупотребим български език и счита, че не са необходими специални знания на вещо лице, за да може СЪДЪТ да се запознае с тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.05.2025 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: