

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2058** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именно повикване в 14.15 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. Н., редовно, но несвоевременно призован, се явява заедно с
адвокат Т., нередовно призован.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се
представява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно и своевременно призована, се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две
процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури
правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 58 г., неосъждана, без дела и родство

със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор В..

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото. Не възразяваме нито срещу моето нередовно призоваване, нито срещу редовното, но несвоевременно призоваване на оспорващия.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържа изцяло жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде даден срок да представя допълнителни доказателства във връзка със статута на моя подзащитен, както и на неговото семейство, с цел доказване, че същите са подложени на репресия в страната по произход. Цялото негово семейство има дълга история с талибаните. Били са излагани на различни репресии, като продължават и спрямо моя подзащитен. С тези доказателства целим да докажем, че има основания за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

СЪДЪТ – Разбрахте ли какво е становището на адвоката? Съгласен ли сте?

ОСПОРВАЩЯТ Н. – Да, поддържам становището на адвоката и разбрах всичко.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 1 бр. Справка за ситуацията в страната на произход на оспорващия А. и доказателства, че лицето, което е издало Решението, заема длъжността Председател на ДАБ към МС на Република България. Няма да соча доказателства. По искането на ответната страна считам, че е неотносимо, тъй като в проведения ход на административното производство такива твърдения от страна на жалбоподателя не са наведени. В протокол от проведено интервю изрично е записано на стр. 2, че неговите родители са починали. На територията на А. са живи неговият брат и сестри.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Т. и на прокурор В. да се запознаят с представените доказателства.

АДВОКАТ Т. – Моля доказателствата, представени в днешно съдебно заседание, да не бъдат приети, тъй като са обемни и искам заедно с оспорващия да се запознаем по-късно.

ПРОКУРОР В. – Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 18.02.2025 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на оспорващия и на неговия процесуален представител да се запозная с днес представените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на оспорващия и на неговия процесуален представител да се запознаят с днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването и да изразят становище по тях.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия и на неговия процесуален представител за даване на възможност да представят доказателства за основателно, но предвид осигуряване равенство на страните в процеса на всички страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача З. в размер на 80.00 лв., платими от

бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лева.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.04.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и преводачът – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се изпрати призовка до РПЦ С. – ПЗТ „Б.“ да осигурят явяването на оспорващия.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: