

Протокол

№

гр. София, 29.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11218** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. К. А. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА – редовно призован, се представлява от държавен експерт Ц. и гл. експерт М., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „СЪВМЕСТНО КОМАНДВАНЕ НА СИЛИТЕ“ ком. ген. Лейтенант Л. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ МАЙОР Ч. нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че същият е напуснал местоработата.

ЮРК. Ц. – Държим на разпита на М. С. Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ указва на заинтересованата страна да представи три имена и адрес на лицето, с оглед неговото призоваване, в 10-дневен срок.

При необходимост на същата да се издаде СУ, след внасяне на ДТ за снабдяване с точен адрес на лицето.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Нямам искания.

ЮРК. Ц. – Имаме един свидетел, който е при довеждане и водим.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност по представена от него лична карта.

С. И. С., на 52 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

ЮРК. Ц.: През юли 2020 г. къде изпълнявахте военната си служба?

СВИДЕТЕЛЯТ: В К., като национален командир на 40-ти контингент.

ЮРК. Ц.: Какви са задачите и функциите на националния командир, който се намира на мястото на военната операция по отношение на подчинения му български личен състав?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да върне хората живи и здрави да изпълни задачите като държава, участваща в мисията и да представя българската армия достойно при участието си в операцията.

ЮРК. Ц.: Бяха ли известни на личния състав противоепидемични мерки и налагаше ли се спазването им, с оглед заболяемостта в района, както в базата, така и извън него сред местното население и имаше ли риск военнослужещ да почине по време на мисията от корона-вирус и да не се върне в родината?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше мерки и се спазваха от командирите и от военнослужещи се спазваха цялостната процедура по опазване на здравето. С пристигането си бяха запознати. Не само че имаше опасност да починат военнослужещи, но имаше такъв от нашия контингент, който беше евакуиран и като пристигнал в България е починал.

ЮРК. Ц.: По време на подготовката тук, обсъждахте ли с бъдещата съставна част на контингента тези епидемични мерки, знаеше ли се от България какви трябва да са мерките?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знаеше се. Преди да заминем, 2 седмици бяхме поставени под карантина в отделна станция в Т. балкан и ни инструктираха. Част от контингента замина четири дни по рано от тези 14 и майор А. беше сред тях.

ЮРК. Ц.: Известно ли ви е през юли 2020 г. майор П. А. да е нарушавала военната дисциплина във връзка със ситуацията с корона-вируса в А.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Долагано ми беше, че се нарушава дисциплината по някакви начини. Водил съм разговори с нея и останалите за да се спазва дисциплината, а с тези, които са ме информирали или долагали, съм им казвал, че трябва да се държим така, че хем да сме живи и здрави, хем да не излагаме България. Въпросният генерал, който беше причина да откомандиrowаме майор А., дори ми беше обещал да не прави това, но го направи. Аз съм я защитавал докрай, до пристигане на писмото за откомандиrowане.

ЮРК. Ц.: Какво предприехте, когато получихте писмото и това ли беше действието, което трябваше да предприемете съобразно вашите функции?

СВИДЕТЕЛЯТ: От петзвезден генерал, а аз съм полковник и при положение, че той е много по-старши, аз няма какво да предприема. Моето задължение беше да доложя писмото и да запозная с моята гледна точка. Това не налага да правя какъвто и да е документ.

ЮРК. Ц.: Изпращал ли сте грама от А. до Съвместно командване на силите, в която да се съдържат данни за нарушение на военната дисциплина от майор А.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Аз не смятам, че става въпрос за някакво такова нарушение чак, доколкото става въпрос до междуличностен конфликт.

ЮРК. Ц. – Нямам въпроси.

ЮРК. М.: Защо старшият командир, който е Натовски командир в А. е изпратил грамата чрез вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е по-бързия начин, а и аз се чувах често с него и редовно си

говорихме. Считаю, че точно това, защото съм национален командир, но това е по-лекия начин дори за последствията. Това не е грама, а писмо между двама петзвездни генерали.

ЮРК. М.: Така полученото писмо, чрез вас, и изпращането му до Съвместно командване на силите, съдържа ли някакви съображения, възражения от ваша страна относно направената в писмото констатация?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма място за мои съображения там. Аз няма как да го допълвам, тъй като то е официално подписано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Интересувахте ли се лично, когато ние бяхме поставени под карантина за втори път, разговор по телефона директно с мен?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лично много пъти говорихме с вас, а и с останалите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Заповедите лично ли ги получавах от вас или от трети лица?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаште старши, които получаваше заповеди и би трябвало той.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Искам да разясня, че всички заповеди, които получаваш след поставяне под карантина и след това в изолация без причина, съм ги получавала от подполковник Д. Д..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: След получаването на писмото, което се води меморандум, разгледахте ли това, което бях посочила като документи, и спрямо това кое не е правилно?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няколко пъти казах, че формално аз ви намирам за права, но не сме ви поставили ние под карантина. Говориха си група генерали и се опитвахме да направим всичко възможно за да предотвратим случилото се. Смея да твърдя, че няколко пъти в разговорите по телефона, които си провеждахме, съм казвал как се спазва военна дисциплина, с кого се влиза в пререкание и на кого се обясняват заповедите и т. н.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.10.2021 г. от 13,50 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: