

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7673

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **6397** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба с вх. №17757/10.05.2023г., подадена от адв. В. В., като пълномощник на „БАРГЕЙМ“ АД, ЕИК[ЕИК]. По същество съдът е сезиран с искане да ИЗМЕНИ, в частта за разноските, Решение №2596/13.04.2023г., като на дружеството – жалбоподател бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 2000 (две хиляди) лева, платени в производството пред Административен съд София – град (АССГ).

В предоставения му срок ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на Националната агенция за приходите (НАП), не е изразил становище по искането за изменение, в частта за разноските, на съдебния акт по адм. дело №6397/2022г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №2596/13.04.2023г. съдът е отменил Решение №000030-5469/10.05.2022г., изпратил е административната преписка на изпълнителния директор на НАП за ново произнасяне по Искане за връщане на недължимо платени такси с вх. №26-Б-90#5/16.05.2022г., съгласно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на съдебния акт и е осъдил ответника да заплати на „Баргейм“ АД сумата 50 (петдесет) лева – разноски по адм. дело №6397/2022г.

Съдът е изложил подробни мотиви относно липсата на основания за присъждане на жалбоподателя на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице

и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав споделя – Решение №175/26.01.2017 по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноси.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на „БАРГЕЙМ“ АД, ЕИК[ЕИК] за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разностите, на съдебно Решение №2596/13.04.2022г., постановено по адм. дело №6397/2022г.

Определението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова