

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. М. - редовно уведомен, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Т." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Считам, че така депозираното пред настоящия съд становище не съдържа конкретни правни факти, обстоятелства и данни, които не мога да коментирам в юридически смисъл. По-голямата част твърденията на жалбоподателя са свързани с отправянето на някакви лични нападки по отношение на кмета на район „Т.“. Що се отнася до искането му кмета да се подложи на преглед на полиграф, смятам че това е едно абсолютно неотнормисимо искане и считам, че предоставеното становище няма относими и годни за коментар правни факти и обстоятелства, поради което същото е неотнормисимо към настоящия спор. По повод на исканията на жалбоподателя има произнасяния и по други дела. Считам, че с исканията си жалбоподателя се

домогва да се снабди с лични данни и факти и смятам, че са неоснователни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отхвърлите защитното становище на процесуалния представител на ответника по оспорването. Разбира се, че моето становище съдържа правни факти и най-вече в него съм изложил, че в тежест на оспорващия е да докаже, че са налице предпоставките за извършване на исканата административна услуга и в тежест на оспорващия е да докаже, че предметът на административната услуга е унищожен умишлено. Във връзка с тежестта на доказване аз съм направил доказателствените искания. Разбира се, че полиграфът не е процесуално допустим, и за това не съм настоял задължително. Просто изразих становище, ако кметът е толкова честен и добросъвестен, каквато добросъвестност не се наблюдава в хода на административното производство по извършване на административната услуга, да се подложи. Това е по желание на кмета. Той няма да се подложи, защото полиграфът би установил моите твърдения. Но иначе направените доказателствени искания са адекватни. Аз не можах да разбера много становището на процесуалния представител на ответника, защото то беше много механично и неясно за мен. За каква неотнормимост може да става въпрос, когато аз правя доказателствени искания във връзка с направеното от мен оспорване на представения по делото документ от подчинено длъжностно лице на ответника по оспорването, че личният ми регистрационен картон не се намира район „Т.“. Аз направих проучвания, включително и след предходното заседание. Бях в районните администрации „С.“, „В.“ и „Д.“, там са категорични всички експерти, че моят личен регистрационен картон е създаден през 1982 година и се намира в район „Т.“, бивш Благоевградски народен съвет. По тези съображения и като отхвърлите несъстоятелното становище на процесуалния представител, моля да уважите най-адекватно направените от мен доказателствени искания.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя да докаже своята претенция свързана с твърдението, че в деловодството на район „Т.“ се съдържа посочената информация, като му УКАЗВА в 14-дневен срок считано от днес да посочи вещо лице, както и задачи към него, което да извърши проверка и да отговори на поставените в задачите въпроси.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2025 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: