

# Протокол

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11349** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. Г. А. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация - редовно призован, не изпраща представител. Постъпило е писмено становище от същия, с което моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, като заявява, че оспорва жалбата, няма да сочи други доказателства, няма доказателствени искания и дава становище по съществото на спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – О. - редовно призована, се представлява от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Директорът на Агенция за социално подпомагане - редовно призована, се представлява от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от Е. Г. А. срещу Решение № 526 от 09.11.2022 г. на Комисията за защита от дискриминация, пети специализиран състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 15.12.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.03.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Като вземете предвид изложеното в жалбата, моля да постановите решение, с което да отмените Решение №526/09.11.2022 г. на КЗД, 5-ти специализиран постоянен състав като неправилно поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, нарушение на материалния закон и неспазване на ЗЗД. С решението си административният орган не е установил дали е налице дискриминация спрямо мен и спрямо жителите на район П.. Моля да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане. Оспорвам в условията на прекомерност юрисконсултското възнаграждение.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и оставите в сила решението на КЗД като считаме, че същото не притежава твърдените от жалбоподателя основания. Действително е допусната грешка в акта, но считаме, че тя не се явява нарушение на производствените правила, а същите са спазени и съответно начинът за отстраняването ѝ е друг.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на КЗД. Считаме, че същото е правилно и законосъобразно. Както спомена юрк. Д., допуснатото нарушение не е съществено. Към настоящия момент и към момента на издаване на решението териториалната структура е била преместена и е била осигурена достъпна среда. Считаме, че решението на административния орган е правилно. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЗД позволява да търсим правата си в рамките на 3 години, тоест аз съм в този 3-годишен срок, тъй като

е на 2 години, а аз съм посетила сградата когато тя е била родена.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЦЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:49 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: