

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1333

гр. София, 13.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **243** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.211 от ЗМВР вр. чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба от 27.12.2024г. на Г. П. П., с адрес в [населено място], чрез адвокат В. Х.-САК, срещу Заповед № 3282з-6019/05.12.2024г. на ЗА Директора на Главна дирекция „Гранична полиция“ Министерство на вътрешните работи, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 /шест/ месеца за извършено дисциплинарно нарушение на чл.204 т.3, чл. 197, ал. 1, т. 3 вр. чл. чл.194 ал.2 т.1 вр. чл. 200 ал.т.15 от ЗМВР, считано от датата на връчване на заповедта – 10.12.2024 г.

С жалбата се правят следните доказателствени искания:

- Да се изиска от ответника дисциплинарната преписка;
- Да се изиска от ответника да представи доказателства към датата на издаване на процесната заповед дали подписалото я лице е имало правомощия да я подпише, дали е имало правомощията на ръководител на структурата съгласно чл.204 т.3 ЗМВР и дали към същата дата нее отсъствала от работното си място поради дадена причини/ платен годишен отпуск, неплатен отпуск, командировка, болничен, друга уважителна причина.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК, съдът счете подадената жалба за редовна и допустима –оспорената заповед е връчена на лицето на 10.12.2024г., а жалбата срещу нея е депозирана в АССГ на 27.12.2024г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК, като същата е от адресат на оспорения административен акт – с правен интерес от оспорването.

Административен съд София-град е родово и местно компетентен да се произнесе по

правния спор, поради което следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределяне на доказателствената тежест.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.02.2023 г. – 10:20 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- Г. П. П., с адрес в [населено място], чрез адвокат В. Х.-САК

ОТВЕТНИК- Директорът на Главна дирекция „Гранична полиция“ Министерство на вътрешните работи,

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства, както и задължението да представи цялата административна переписка по издаването на акта-копие в заверен вид /ако не е направено до момента/.

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи за съдебното заседание

- Заповед №3282з-5947/01.12.2024, посочена в оспорваната заповед, относно компетентността на издателя на заповедта;
- Заповед №3282з-2498/06.06.2024г., както и заповедите и за изменение и допълнение, а именно-заповед №3282з-2540/10.06.2024г. и № 3282з-3073/10.07.2024г. по описа на ГСГП, посочени в оспорената заповед;
- Заповед за назначаване на Г. П. П. на заеманата от него длъжност към дата на издаване на обжалвания акт-05.12.2024;
- Длъжностна характеристика на Г. П. П. и доказателства за връчването и на жалбоподателя;
- Доказателства, че към датите на твърдяното нарушение жалбоподателят е запознат с Вътрешните правила за организация на експлоатацията, материално-техническото осигуряване и отчетността на пътните превозни средства, плавателната и летателната техника на МВР, утвърдени със заповед №8121з-11/04.01.2022 на Министъра на вътрешните работи, както и заповед №8121з-11/04.01.2022 на

Министъра на вътрешните работи;

- към датата на издаване на процесната заповед дали подписалото я лице е имало правомощия да я подпише, дали е имало правомощията на ръководител на структурата съгласно чл.204 т.3 ЗМВР и дали към същата дата не е отсъствало от работното си място поради дадена причини/ платен годишен отпуск, неплатен отпуск, командировка, болничен, друга уважителна причина.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: