

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21886

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

като разглежда дело номер **6492** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. А. Д. С. (G. A. DOS S.), гражданин на Б., [дата на раждане] , притежаващ паспорт G., издаден на 19.07.2022 г. от Б., SR/DPF/RJ, със срок на валидност до 18.07.2032 г., с адрес: Б., подадена чрез пълномощника му адвокат Д. Х. Я., вписан в Софийска адвокатска колегия (САК) с личен адвокатски номер [ЕГН], със служебен адрес и адрес за връчване: [населено място], [улица], ет. 2, офис № 11, срещу принудителна административна мярка „връщане до страната на произход - Б.“, обективирана в Заповед рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г. на началника на ГПУ - Летище В..

В жалбата е направено за спиране на допуснатото по реда на чл. 60 от АПК предварително изпълнение на заповед рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г. на началника на ГПУ - Летище В..

Съдът, след запознаване с материалите по делото и след извършена служебна проверка в деловодната система на АССГ, установи, че по дела със същия жалбоподател с номера 6492/26 г. и 6003/26 г., с оглед съдържащите с в тях документи и наличните в текущото адм.дело, искането за спиране на допуснатото по реда на чл. 60 от АПК предварително изпълнение срещу заповед рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г., а именно тази за връщане до страната на произход, е отправено за първи път с жалбата, входирана пред административния орган с дата 22.05.2026 г. В заповед рег. № 5394 ПАМ-43 е посочено, че предварителното изпълнение може да се обжалва в тридневен срок от съобщаването по реда на чл.60, ал.5 АПК. Актът е връчен лично на чужденеца на 07.05.2026 г. с отбелязване, че същият е запознат със съдържанието ѝ на език, който владее.Съгласно чл. 60, ал. 1 АПК разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен. С оглед това, че липсват доказателства за спазване на този тридневен срок, жалбата следва да се остави без движение.

Също така към жалбата липсва приложено пълномощно за адв. Д. Х. Я., за обжалване на заповед

рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г., както и не е налице доказателство за валидност на електронния подпис, с който е подписана.

Воден от гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя до 03.06.2026 г. - 10.30 ч. да представи по делото:

- пълномощно за адв. Д. Х. Я., за обжалване на заповед рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г.

- доказателство за валидност на електронния подпис, с който е подписана жалбата, входирана на 22.05.2026 г. пред ГПУ - Летище В.

- доказателство за спазване на тридневния срок за обжалване на разпореждането по смисъла на чл. 60, ал. 5 от АПК за заповед рег. № 5394 ПАМ-43/07.05.2026 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок и/или неотстраняване на някоя от посочените нередовности, съдът ще се произнесе при наличните писмени данни, жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото – прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати незабавно на адв. Я. по мейл адрес и да се уведоми по представения мобилен телефон.

Съдия: