

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4169** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Р. Б. АД – редовно уведомен, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. М. А. - редовно уведомена, явява се лично

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв.Р. – Във връзка с издаденото съдебно удостоверение представям писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Б. – Да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Р. – Спорният факт по делото е дали сградата, която Д. А. е посочил в неговото искане за присъединяване на централата към мрежата, изпълнява исканията на ЗЕВИ за сграда. В своето заявление и като приложение към него е посочил, че става въпрос за „Стопанска сграда“ и е представил договор за присъединяване. Установява се от издаденото ни съдебно удостоверение, че тази сграда няма издадено разрешение за строеж. Дори да се приеме, че сграда е законна, тя не изпълнява изискванията на ЗЕВИ. За сведение представям решение на ВАС. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в представеното в днешното съдебно заседание съдебно решение казусът е различен и може да има само информативен характер. Считам, че административният акт е правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: