

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3169** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД, редовно призован, представлява се от
адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА
ДЕЙНОСТ“, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.
За СПП, редовно призована, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Я.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Представям за сведение 3 бр. решения на
АССГ по идентични казуси. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети за сведение представените решения.
Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение по делото решения №№ 1855/22.03.2023 г., № 7518/08.12.2022 г. и № 7915/21.12.2022 г. на АССГ.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесното НП по аргументи, подробно изложени в жалбата, както и такива, които ще представя в писмени бележки. Съобразно изхода от спора по съществуващото на делото, претендирам извършени разноски, какъвто списък ще представя ведно с доказателства по отношение на размера и реалното плащане. Моля да вземете предвид, че съдебния акт отново, повторно при постановяването си не разглежда в цялост събрания доказателствен материал. От една страна, съдът се позовава на обстоятелството, че доверителката ми за първи път е узнала за обстоятелството, че е избрана за прокурор на 16 декември, на която дата е и излъчен и договорът за прокура, респективно, е подписан от нея спесимен в това й качество. От друга страна, без да изложи каквито и да е правни и фактически аргументи, съдът възприема за правилна установената в административнонаказателното производство фактология за отмяна от актосъставителя и, респективно, от административнонаказващия орган, а именно приемайки, че датата на нарушението е 29 декември, без да отчете, че разпоредбата с въведения срок по чл. 114б, всъщност започва да тече от датата на узнаването, а не както органът е възприел - от датата на публикация на обстоятелство от ТР, която е забавена във връзка с изпълнение на указания на ТР. Във връзка с аргументите, изложени в касационната жалба и в писмените бележки, които представям с копие за колегата, моля да отмените решението. Претендирам разноска по списък, който е съобразен с материалния интерес и са изчислени по Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно. Представям подробни съображения в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Решението на СРС е правилно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

