

РЕШЕНИЕ

№ 2091

гр. София, 29.03.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13511** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно – процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.76, ал. 1 т. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).
Образувано е по жалба на С. Н. Н., ЕГН [ЕГН] с адрес затвора в [населено място], [улица] 12 група срещу отказ на началника на Затвора С., /обективиран в писмена резолюция върху молбата/, да се произнесе по направено от него искане по реда на чл. 76, ал. 1 от (ЗИНЗС), с вх. № 5412/16.11.2017 г. по описа на затвора. В жалбата се твърди, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалноправните разпоредби на чл. 76, ал. 1 , т. 1 от ЗИНЗС. Жалбоподателят излага доводи, че е подал молба до началника на затвора в С., по която не е получил отговор по смисъла на чл. 59 АПК, а с резолюция на административния орган, написана върху молбата е получил отказ на направеното с молбата искане да му бъде предоставен копие на план на присъдата му за периода 2016-2017г. Според жалбоподателя исканата информация следва да бъде получена на основание чл. 76, ал. 1 , т. 1 от ЗИНЗС, тъй като се отнася до въпроси, свързани с

изпълнение на присъдата му. Непредставянето на информацията е в противоречие с целите на закона. Отказът е немотивиран. Искането до съда е за отмяна на отказа и връщане на преписката на административния орган за предоставяне на информация относно плана на присъдата му за периода 2016-2017г.

Ответникът – началник на затвора С.,редовно призован не се явява и представлява.

Административен съд София - град, III отделение, 13 –ти състав, като обсъди доводите на страните, писмените доказателства по делото и приложимите правни норми, приема следното:По допустимостта на жалбата:Жалбата е допустима като подадена в срок /28.11.2017/, срещу административен акт, който засяга правата и интересите на жалбоподателя и подлежи на оспорване по съдебен ред. Предмет на съдебно оспорване е отказ, обективиран с резолюция от 16.11.2017, върху молба с вх. No 5412/16.11.2017 г. на началника на затвора в С., с която е посочено, че съгласно чл.76 ал.1 от ЗИНЗС на молителя се предоставя информация,но не и копия от материали, поради което е оставил молбата на С. Н. Н. за издаване на официални документи без уважение. Резолюцията съдържа изричен отказ по смисъла на чл. 21, ал.1 от АПК, с който пряко се засягат права и интереси на жалбоподателя и по тези причини подлежи на оспорване по съдебен ред. Разгледана по същество, жалбата е основателна.Производството е започнало по молба на С. Н. Н. с вх. No 5412/16.11.2017 г. по описа на затвора, до началника на затвора в С.. В нея жалбоподателят е поискал да му бъде предоставен копие на план на присъдата му за периода 2016-2017г.Видно от молбата до началника на затвора С./ стр.19/, върху същата е изписана резолюция от административния орган, от която се установява, че е отказано издаването на копия от материали,тъй като жалбоподателят се бил запознал с изготвения план,а чл.76 ал.1 от ЗИНЗС предвиждал само правото на информация,а не на копия. Върху листа, на който е написана молбата ръкописно е отбелязано, че жалбоподателят е уведомен за отговора на началника на затвора на С. на 17.11.2017 г.

В хода на съдебното производство е представена и приета административната преписка и са дадени указания за доказателствената тежест по чл. 170, ал. 2 от АПК.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът проверява оспорения акт на основанията,

посочени в чл. 146 от АПК. При извършената проверка настоящата съдебна инстанция приема, че актът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Не са спазени изискванията за форма по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и отказът не съдържа мотиви, посочване на фактически и правни основания за издаване на акта, което е съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Актът е материално незаконосъобразен, защото е издаден в противоречие с нормата на чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС, която дава право на лишените от свобода да искат информация за въпроси, свързани с изпълнението на присъдата. Поисканата информация относно предоставяне на копие на план на присъдата му за периода 2016-2017г е свързана с изпълнението на присъдата и следва да бъде предоставена от администрацията на затвора.

Няма спор по делото, че информацията, която е поискана от жалбоподателя се прилага към досието му, независимо дали е бил запознат с нея или не, няма пречка сщата да му се предостави под формата на копие. По изложените съображения и на основание чл. 146, ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от АПК оспореният отказ, обективиран в писмена резолюция върху молбата с вх. No 5412/16.11.2017 г. на началника на затвора в С. е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Преписката следва да бъде изпратена на началника на затвора в С. за произнасяне по молбата на С. Н. Н. от 16.11.2017 г., като на административния орган следва да се дадат указания да предостави на жалбоподателя поисканите документи.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд София град, III отделение, 13 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ на началника на Затвора С., обективиран в писмена резолюция от 16.11.2017г върху молбата по направено от С. Н. Н. искане по реда на чл. 76, ал. 1 от (ЗИНЗС), с вх. No 5412/16.11.2017 г. по описа на затвора.

ИЗПРАЩА преписката на началника на затвора в С. за произнасяне по подадената молба, при спазване указанията относно тълкуването и прилагането на закона, дадени

в мотивите на съдебното решение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б. в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: