

Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2993** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. - Ф. Т. ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТИВЪТ Г. – Германия – редовно уведомен, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД „Митница“ - П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение за извършване на съдебно-техническа експертиза от вещото лице Л. Й., постъпило на 09.08.2022 г., в срок.

СЪДЪТ връчи копие от експертизата на адвокат Г..

АДВОКАТ Г.: Нямам искане за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. – 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам и нямам какво да добавя.

АДВОКАТ Г.: По въпрос 1-ви. Посочил сте цената, по която стоките са закупени от Турция. Считате ли, че същата е отразена в счетоводната и данъчна отчетност на дружеството?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, отразена е тази цена в счетоводните и данъчни документи на предприятието, съгласно установения ред са отчетени тези доставки.

АДВОКАТ Г.: Вие сте определили и сте стигнали до извода, че са налице условията за определяне на митническата стойност на база на договорната, които са изброени в чл. 70 от М.. Този Ваш извод търпи ли промяна в зависимост от това как стоката е продадена непосредствено след вноса ѝ т.е дали има печалба или загуба при тази продажба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма промяна. Тук са налице две отделни сделки – едната е по доставка на стоки от Турция, за която е определена митническата стойност и са налице условията по чл.70, тъй като има налице търговска фактура за продажбата, а също така и доказателства за плащане по банков път. Тези две условия съгласно чл.70 са налице. Последващата продажба, която е извършена към следващия купувач - Румъния е съвсем отделна сделка и не следва да се обвързва резултата от последващата сделка с предходната. Не виждам да има загуба в тази последваща продажба, тъй като митническата стойност на килограм е 98 Евро при продажбата на 100 кг., по т.1 от заключението, а тя идва на 73,18 Евро/100 кг. Печалбите и загубите са категории, които се отчитат в годишния финансов отчет на предприятието.

АДВОКАТ Г.: Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 500 лева.

АДВОКАТ Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: Моля да отмените атакуваното решение по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разностите с доказателствено плащане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: