

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2166** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "НЕКСТЪН ПРОПЪРТИС" ЕАД – редовно уведомен, се представлява от адв. К. М., с пълномощно на л. 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба-доклад на вещото лице от 18.10.2022 г., с която уведомява съда и страните, че работи по поставените задачи, но моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението си в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че издаденото съдебно удостоверение, за което съдът е разпоредил да бъде издадено в предходното съдебно заседание, на 11.5.2022 г., не е получено от жалбоподателя.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА адв. М., че съдебното удостоверение е издадено и е по делото и приканва същата да го получи, в случай че желае да се снабди с доказателствата, за които е издадено.

Адв. М.: Във връзка с изискването за технически паспорт целим да докажем, че наредбите в МДТ изискват колабориране от дирекция „Общински приходи" при остойностяване на дължимото да се изискват релевантни документи от компетентните органи на местната власт, свързани с конкретните недвижими имоти. Твърдим в жалбата си, че навременно и надлежно жалбоподателят е извършил всички необходими действия по снабдяване с техническата документация, която е достъпна до дирекция „Общински приходи“, и същата следва да бъде съобразена при извършване на ревизионното производство и при извършване на твърдяната от нас незаконосъобразна промяна в категорията на недвижимите имоти, конкретно и ясно посочени в жалбата.

Ю.. Д.: Тъй като в преписката присъства тройна СТЕ, която е назначена от съда във връзка с апортната вноска, по нея са работили ревизорите. По нея е определена конструкцията на сградите МЗ. Ако лицето настоява да се намерят технически паспорти по отношение конструкцията на спорните обекти, моля да ни предостави копия и ние ще видим на коя дата е входен техническият паспорт в Направление „Архитектура“.

Адв. М.: В хода на ревизионното производство сме посочили, че така наречената СТЕ е изготвена през 2007 г. за целите на вписването на апортна вноска. Ревизирият период е 2016 – 2020 г. Претърпени са промени. Изразили сме в хода на ревизията същото становище за липса на релевантност на тази експертиза. Продължаваме да твърдим, че сме посочили номер и дата на техническия паспорт. Моля, предвид очевидното несъответствие на твърденията на страните, да бъде допълнена задачата на вещото лице със следното: да посочи оценката на апортната вноска от 2007 г. съдържа ли достатъчно данни, съобразно които да се направи категоризация на спорните имоти. И второ, към дата 2016 г. налице ли са технически документи, внесени и достъпни в Столична община, които да предоставят информацията относно конструкцията на спорните имоти – МЗ и М1.

Не възразявам да бъде удължен срокът за работа на вещото лице.

По доказателствата искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице, като същото следва да отговори на въпроса, формулиран устно от адв. М. и записан в днешното съдебно заседание.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на заключение.

За изслушване на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.2.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за допълнителната задача.

Съдебното заседание приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: