

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1692** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Т. А.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ ГР.С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Т. Т. А. срещу Решение № 2153-21-21/31.01.2023 г. на директора на ТП на НОИ С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.04.2023 г. от юрк. М., в изпълнение на съдебно разпореждане от 22.03.2023 г. представя следните документи: Заповед № 1712/17.08.2015 г., Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г., Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г. и Заповед № 29426/28.11.2018 г.

Т. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените на 18.04.2023 г. писмени доказателства, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 г., Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г., Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г. и Заповед № 29426/28.11.2018 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Т. А.: Предходната учебна година 2021 г.-2022 г. заминах за САЩ, спечелих стипендия за едногодишно обучение. Тъй като баща ми почина преди 5 години, аз получавам наследствена пенсия, която минала година продължи да ми бъде превеждана, въпреки че бях в САЩ. След завръщането си в България, получих писмо от НОИ, с което трябва да представя бележка за успешно издържани зрелостни изпити. Съответно аз нямаше как да представя такава бележка, тъй като съм се прибрала от САЩ в средата на юни 2022 г., а изпитите са през месец май. Представих бележка пред НОИ, че не съм била ученичка предходната година в България, а съм била в САЩ и няма как да ми бъде представена бележка от издържан държавен зрелостен изпит. След това ми беше прекъсната наследствената пенсия, с решение от 12.08.2022 г. и ми беше отговорено, че бележката ми е от американската гимназия и според НОИ това се равнява на средно образование. Но това не е така, защото съгласно американската система за образование, този документ който ти си получил за 10, 11 и 12 клас не се равнява на диплома за завършено средно образование. С бележката доказвам, че всъщност не съм работила в САЩ, а съм учила. След това пуснах отново жалба, но пак ми беше отказано плащане на пенсията ми. Моля да уважите жалбата ми. С последното решение, което получих от НОИ, беше да върна средствата които съм получавала за преходната учебна година, което е напълно неоснователно. Абсолютно никъде в предните откази не беше споменато, че тези пари които аз съм получавала през предходната учебна година, подлежат на връщане, тъй като аз не съм пребивавала на територията на страната. моля да отмените разпореждане № 034430/95/23.12.2022 г., както и Решение № 2153-21-31/31.01.2023 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, като незаконосъобразни.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по съображения изложени

в мотивите на решението. Няма постановено разпореждане към настоящия момент за възстановяване на сумите, тъй като до влизане в сила на настоящето решение, такова не може да бъде постановено. В разпореждането пише, че ще се произнесе длъжностното лице допълнително, такова няма. Ако бъде потвърдено от съда, тогава ще бъде извършена преценка за възстановяване на сумите.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: