

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8834** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Максима България“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателя на Комисията за защита на потребителите - редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Максима България“ ЕООД срещу Заповед № 645/21.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 14.09.2023 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Представям заверено копие на брошурата, коментирана в заповедта, в цялост, доколкото от страна на ответника не е представен в оригинал екземпляр на брошурата, нито копие в цялост, тъй като жалбоподателят също се ползва от определени обстоятелства, които се съдържат в брошурата, представяме

заверено копие в цялост.

Представям също и справки за извършените продажби за коментирания период в магазините на жалбоподателя в цялата страна. Това се представя с оглед на нашето твърдение, че става въпрос за обща промоционална оферта, а в случая в заповедта се твърди, че е налице нелоялна търговска практика за извършено нарушение и липса на коментирания артикули в точно определен момент и в точно определен обект на търговеца.

ЮРК. П.: Когато е било административното производство, не е оспорено, че това е брошурата.

АДВ. С.: Ние не оспорваме, че брошурата, която е иззета при проверката е различна от брошурата, която ние представяме. Просто брошурата, ако е иззета такава, не е представена към преписката и към делото. Ние представяме такова копие, тъй като, освен че имаме такова доказателствено искане за представяне на оригинала, то съответно е представеното фотокопие от ответника и не е в цялост.

ЮРК. П.: Това, което е от интернет колегите са го изтеглили. То няма друго допълнение. Ние не черпим благоприятни последици, но това, което се касае, за да се наблегне на това, което липсва в магазина. Точно този продукт, който е липсвал и е бил обявен за продажба е обявен и на интернет сайта на „Тмаркет“. Когато в Р. са отишли в посочения търговски обект са липсвали тиган за палачинки, тиган и тенджерата на „Делимано“.

АДВ. С.: Ние сме представили брошурата в цялост и не твърдим, че такава брошура не съществува и съответно не е публикувана някъде, но просто имаме съответно някакви твърдения и доводи от съдържанието на брошурата, представяме с цел запознаване на съда с това съдържание. Цитирането на определени сайтове и електронни адреси в заповедта без представяне на брошурата в оригинал не дава възможност на съда да се запознае с нея. Ако ответникът потвърди, че това е брошурата, ние не твърдим, че става въпрос за различна брошура. Просто практиката е да представят само част от брошурата с изрязани определени части от страниците и ние се застраховаме, така да кажа, като представяме в цялост копие от брошурата.

ЮРК. П.: Тъй като този сайт, който е цитиран в заповед № 645 е онлайн на магазин tmarket.bg. Не знам някой да злоупотребява с вашето име и да изнася брошури. Освен, че са се самосезирали по проверка на Национална кампания защита на икономическите интереси на потребителите и те са направили проверка и какви брошури са качени и са отишли на място в този обект. Каквото има по Констативния протокол, най-вероятно е от В., тъй като обектът е там и каквото има по констативния протокол ще ми изпратят колегите.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото днес представените от жалбоподателя заверено копие от брошура в цялост на „Тмаркет“ за 23.02.23-15.02.2023 г., както и справки продажни количества от процесните артикули по магазини за същия период.

УКАЗВА на ответника, че в срок до следващото съдебно заседание следва да

представи оригинала на брошура на магазин „Тмаркет“ за промоционални оферти с използване на карта „Благодаря“ за периода 23.02.2023 – 15.03.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.02.2024 г., от 13:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: