

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3487

гр. София, 01.07.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1431** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 1964/10.04.2020г. като е осъдил НЗОК да заплати на И. В. К., с ЕГН [ЕГН], обезщетение по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ в размер на 29 078 лв. за претърпени имуществени вреди, изрояващи се в неполучаване на възнаграждение в рамките на исковия период от 08.08.2014г. до 18.04.2014г и от 26.02.2015г. до 27.01.2017г. по служебно правоотношение, на което е следвало да бъде преназначен от управителя на НЗОК, ведно със законната лихва върху сумата на обезщетението, считано от дата на предявяване на исковата молба 14.07.2017г. до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноси в размер на 1304 лв.

С молба от 07.05.2020г. ищецът е поискал допълване на съдебното решение, като е намерил, че съдът не се е произнесъл в диспозитива по целия иск, предявен за сумата от 59 740, 52 лв., а искът е уважен частично, като в мотивите е посочено, че се отхвърля до пълния размер.

В срока за отговор ответникът не е взел отоншение по искането за допълване.

Съдът намира искането за допускане на допълване на решението за допустимо – предявено е от страна по делото, в едномесечен срок от постановяване на решението (предвид и извънредното положение в страната за периода) и основателно, предвид непълнотата на произнасянето. Съображението е, че макар и да е изложил в решението мотиви по иска за отхвърлянето му в пълния размер над уважения, съдът

не се е произнесъл в диспозитива на решението по тази част от иска за отхвърлянето му до пълния размер - над 29 078 лв. до 59 740, 52 лв. и съответната лихва.

Съдът намира, че за постановяване на допълнителното решение при посочените обстоятелства - пропуск в диспозитива, наличие на мотиви за частично отхвърляне на иска, не е необходимо разглеждане на искането за допълване с призоваване на страните в открито заседание - аргумент от чл.176, ал.2 от АПК, като е дадена възможност на другата страна за отговор.

Предвид тези съображения, съдът намира, че следва да постанови допълване на диспозитива на първоначалното си решение по делото в смисъл на отхвърляне на иска в размера му над 29 078 лв. до 59 740, 52 лв., ведно със съответстващата на това отхвърляне претендирана лихва за забавено плащане.

Воден от горното АССГ, I-во отделение, 6-ти състав, на основание чл.176 от АПК

**РЕШИ:**

ДОПЪЛВА Решение № 1964/10.04.2020г. по адм.дело № 1431/2018г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав като допълва диспозитива му както следва:

ОТХВЪРЛЯ иска на И. В. К. срещу НЗОК в частта му над 29 078 лв. до пълния предявен размер 59 740, 52 лв. и съответната лихва.

Решението може да се обжалва по реда на първоначалното решение - с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**