

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в закрито заседание на 22.08.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **6074** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

Делото е образувано по предявена искова молба на И. И. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат М. К., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи /СДВР при МВР/, с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ с цена на иска 3 000.00 лв., ведно със законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното плащане, явяваща се обезщетение за неимуществени вреди във връзка с отменен с Решение № 4120/20.06.2022 г., постановено по административно дело № 1215/2022 г. по описа на АССГ, като незаконосъобразен административен акт – Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-4332-000168/12.01.2022 г., издадена от И. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, СДВР, с която е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДВП – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от шест месеца“.

В исковата молба са изложени доводи за причинени преки неимуществени вреди във връзка с отменения като незаконосъобразен по съдебен ред административен акт, изразяващи се в причинено неудобство от невъзможността да ползва автомобил си, тревожност, безпокойство, понижено настроение, чувство на невъзможност за справяне със ситуацията и планиране на бъдещето, обида, негодувание срещу несправедливостта.

Към исковата молба е приложена вносна бележка за платена държавна такса и писмени доказателства, по опис, ведно с копие от исковата молба и доказателствата за

ответника. Направено са следните доказателствени искания:

1. Да се допусне до разпит един свидетел в режим на довеждане, с чиито показания ще се установяват факти, свързани с твърдените причинени неимуществени вреди;
2. Да се задължи ответника по исковата молба да представи информация за това на коя дата са изети процесните регистрационни номера и на коя дата са върнати на собственика на автомобила - И. И. Й.;
3. Да бъде изискано и присъединено към доказателствения материал по делото, административно дело № 1215/2022 г., 75-ти състав по описа на АССГ.

При извършената проверка за редовност на исковата молба, съгласно чл. 129, ал.1, вр. чл.127 и чл.128 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът намира, че делото подлежи на насрочване в открито съдебно заседание. На ответника да се изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея за писмен отговор.

Доказателствените искания са основателни, поради което следва да бъдат уважени. Следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.11.2022г. от 14.50, за когато да се призват страните:

Ищец: И. И. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат М. К., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], със съдебен адрес: [населено място], [улица];

Ответник: Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи, с адрес: [населено място], [улица].

За насроченото по делото заседание, да се уведоми Софийска градска прокуратура, тъй като участието на прокурор е задължително на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от исковата молба, приложенията към нея да се изпратят на ответника, който има възможност да представи до датата на съдебното заседание писмен отговор на исковата молба със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

УКАЗВА на ответника, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и препис от отговора и

приложенията към него за ищеца

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказване да установи твърденията с исковата молба, наличието на вреди, причинени от незаконосъобразния административен акт и причинна връзка между тях.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване по настоящето съдебно производство административно дело № 1215/2022 г., 75-ти състав по описа на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на съдебното заседание да представи информация за това на коя дата са иззети процесните регистрационни номера и на коя дата са върнати на собственика на автомобила - И. И. Й..

УКАЗВА на ищеца най-късно в съдебно заседание, след постъпване на горната информация, да уточни периода, за който претендира заплащане на обезщетение, като в противен случай исковата молба ще бъде оставена без движение.

ДОПУСКА един свидетел, при режим на довеждане, за установяване характера и размера на твърдените неимуществени вреди.

На основание чл. 138, ал. 1 от АПК препис от определението да се изпрати на страните, като на ответника се връчи и препис от исковата молба и приложенията към нея писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: