

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6359** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП София - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение на съда № 14756/14.08.2024г., с което е отменил протоколното Определение от 16.05.2024г., с което е даден ход по същество и делото насрочено за 24.10.2024г.

ДОКЛАДВА, че са изискани са документи удостоверяващи длъжността на ревизионния екип, както и документи от пр. пр. и ДП, подробно посочени в Определение на съда № 14756/14.08.2024г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени документи, а именно справка от НСлС за хода на ДП №124/2018г. на НСлС; справка за заеманата длъжност от членовете на ревизионния екип, с приложени Заповеди за назначаване и преназначаване.

Адвокат Ц.: Моля да се приемат постъпилите доказателства.

Юрисконсулт В.: Моля да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени документи.

Адвокат Ц.: Не е изпратена справка за хода на ДП №453/2018г. от СГП, моля да бъде изискана повторно.

Правя искане да бъде допусната нова съдебно-техническа експертиза, която да изследва електронните подписи в електронните документи. Оспорвам предходните две заключения. В изготвената експертиза от вещото лице Г. Р., същият не е направил проверка на подписите в електронна среда чрез съответния софтуер.

Юрисконсулт В.: Моля да се приемат писмените доказателства. Възразявам да бъде изискана нова справка от СГП. Видно от Определението се касае за идентични задължения по фактури. Категорично възразявам срещу направеното искане за допускане поредна съдебно-техническа експертиза. Въпросът беше повдигнат в последното съдебно заседание и съдът се произнесе. Считам, че отново направеното искане за допускане на експертиза, се прави с цел да се шиканира процесът.

Адвокат Ц.: Двата номера на ДП са различни и става въпрос за две различни производства. Едното е ДП №124/2018г. на НСлС, а другото, за което няма представена справка е ДП № 453/2018г. на НСлС. Моля да се изискат тези документи. Нямам за цел да шиканирам на делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към момента не е представена справка за хода на Следствено дело № 453/2018г. по описа на Следствения отдел към СГП, съгласно Определението на съда № 14756/14.08.2024г., като констатира, че в това Определение е допуснал техническа грешка, като посочва, че това ДП е по описа на НСлС, докато от материалите по делото става ясно, че се касае за Следствения отдел при СГП, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА отново информация за хода на това ДП № 453/2018г., Следствен отдел към СГП.

Да бъдат предупредени, че за неизпълнение на съдебното определение виновните длъжностни лица подлежат на глоба.

СЪДЪТ намира, че не следва да допуска отново повторна експертиза, след като вече се е произнесъл, че наличните технически данни във вече изготвената позволяват сам да извърши необходимата преценка за съответствие на електронните подписи с изискванията на регламента.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ ИЗИСКА отново посочената справка от Следствения отдел на СГП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.12.2024 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: